

**Verejné komunálne
služby v Slovenskej
republike
– efektívnosť a
transparentnosť**

Závery výskumu

Skalka, 28. júl 2007

KTO A KEDY?

- Transparency International Slovensko
- máj – august 2006

PREČO?

- porovnať výdavky samospráv na verejné komunálne služby
- zistiť, ako samosprávy verejné komunálne služby zabezpečujú
- zistiť vplyv metódy zabezpečovanie verejnej komunálnej služby na cenu za jej obstaranie
- porovnať situáciou so stavom v ČR

AKO?

- Vzorka 100 samospráv
- 5 verejných komunálnych služieb
- Spôsob zabezpečenia:
 - Interne:
 - Priamo obecný úrad
 - Obecná firma
 - RO al. PO obce
 - Externe:
 - Spôsob verejného obstarania

AKO?

- Výdavky na 1 obyvateľa
- Získavanie dát (za rok 2005):
 - Obce – cez 211-2000
 - Štátna štatistika – MF SR

ZÁVERY

- Spôsob poskytovania VKS
 - S výnimkou odpadového hospodárstva prevláda stále priame zabezpečenie
 - Pri externom zabezpečení je veľmi frekventovanou metódou priame zadanie
- Obecné firmy nehrajú na trhu zabezpečovania služieb významnejšiu úlohu
- Stále existujú dlhodobé zmluvy uzatvorené pred platnosťou zákona o VO (napr. Bánovce nad Bebravou, Banská Bystrica atď.)

Tabuľka 1: Štruktúra poskytovania vybraných verejných služieb na Slovensku v roku 2005 (%)

Zdroj: Jan Pavel

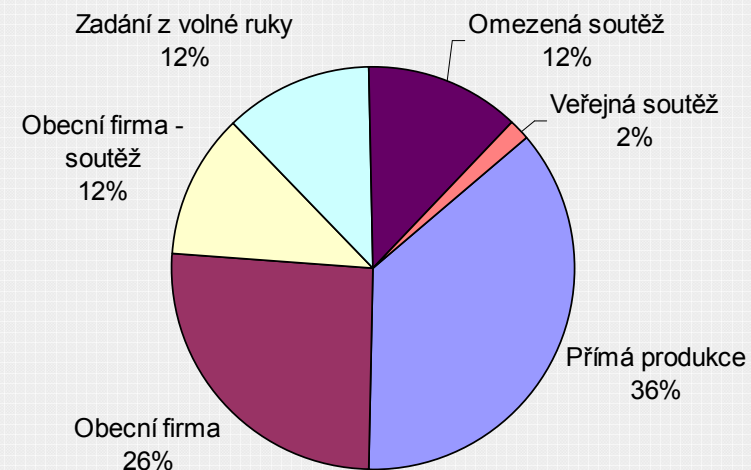
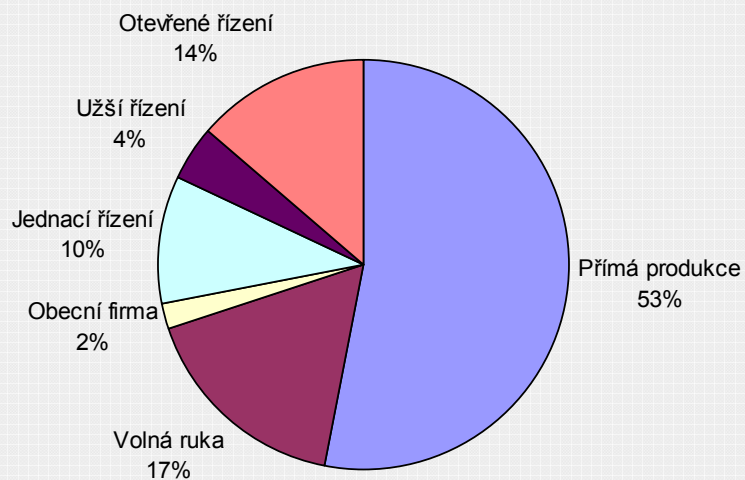
Typy zajištění	Komunikace	Odpady	Osvětlení	Rozvoj obce	Hřbitov
Přímá produkce	53	24	56	63	79
Volná ruka	17	22	18	10	9
Obecní firma	2	7	4	5	5
Jednací řízení	10	31	11	3	4
Užší řízení	4	3	0	3	1
Otevřené řízení	14	13	11	17	2

ZÁVERY

- Jeden subjekt zabezpečuje viacero VKS – Bánovce nad Bebravou, Galanta, Hnúšťa
- Obecné firmy zvyčajne neprechádzajú „testom trhu“
- Oproti ČR marginálny význam obecných firiem, viac priame zabezpečenie (ČR viac postihol trend vytlačania verejných peňazí z verejného okruhu)

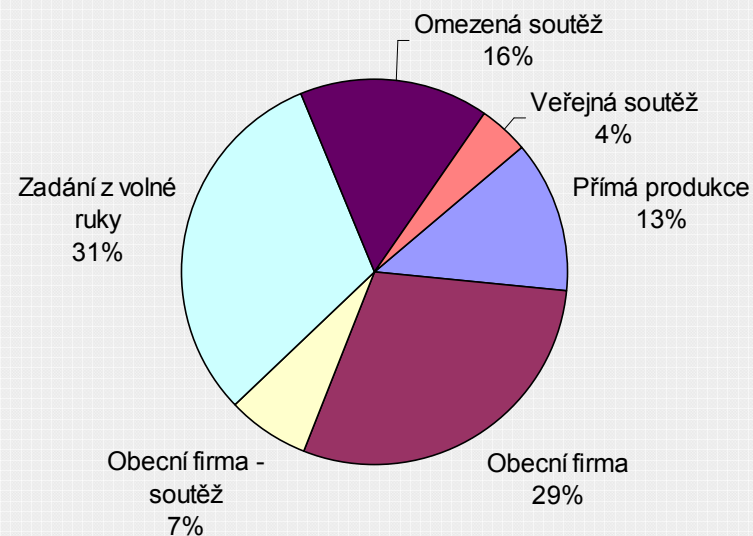
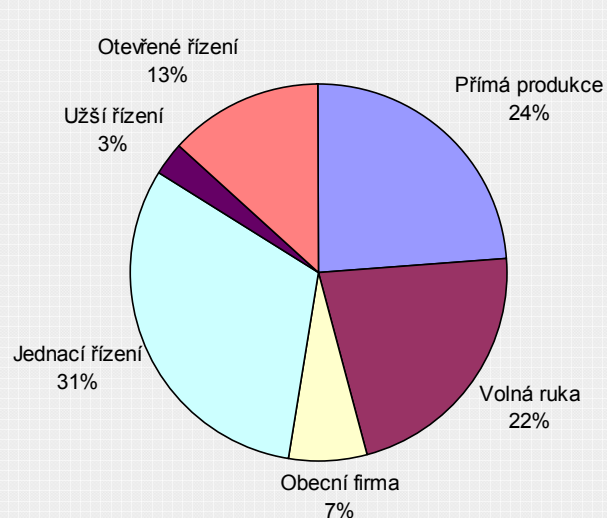
Spôsob zabezpečenia VKS – porovnanie SR a ČR – komunikácie

Zdroj: Jan Pavel



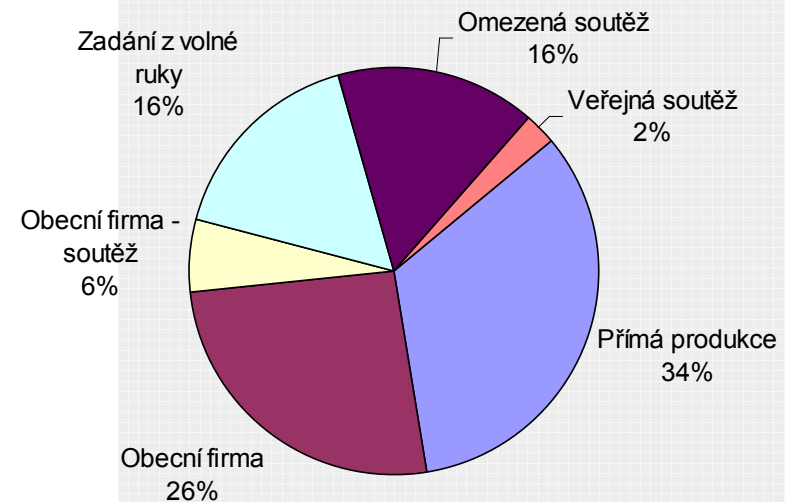
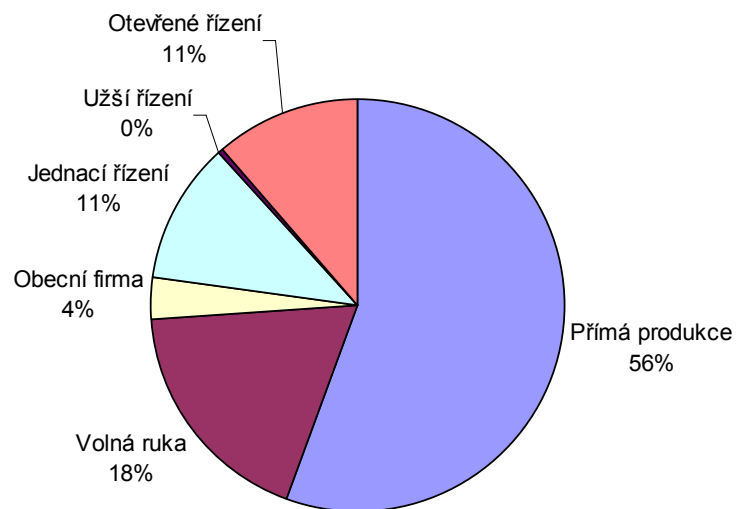
Spôsob zabezpečenia VKS – porovnanie SR a ČR – odpady

Zdroj: Jan Pavel



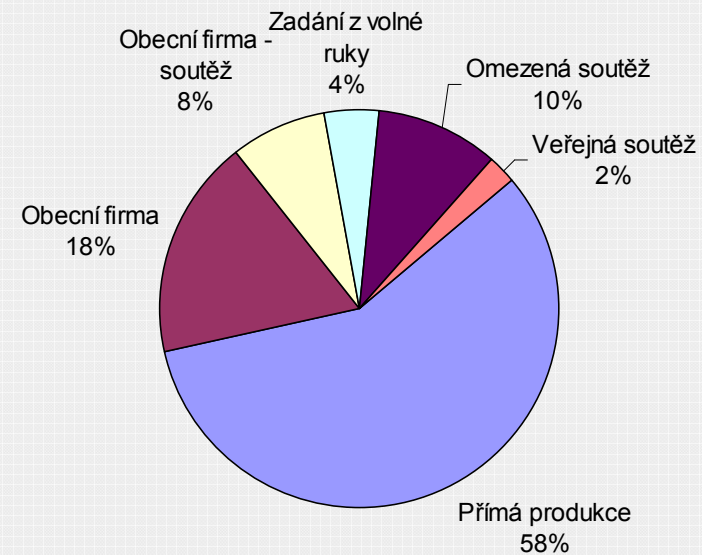
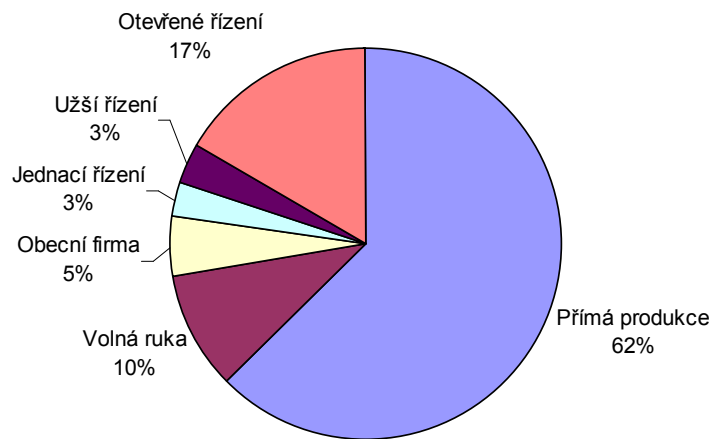
Spôsob zabezpečenia VKS – porovnanie SR a ČR – verejné osvetlenie

Zdroj: Jan Pavel



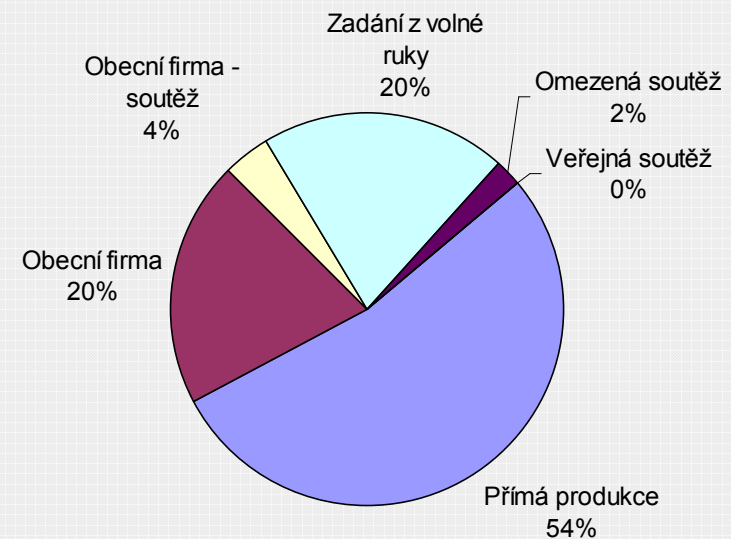
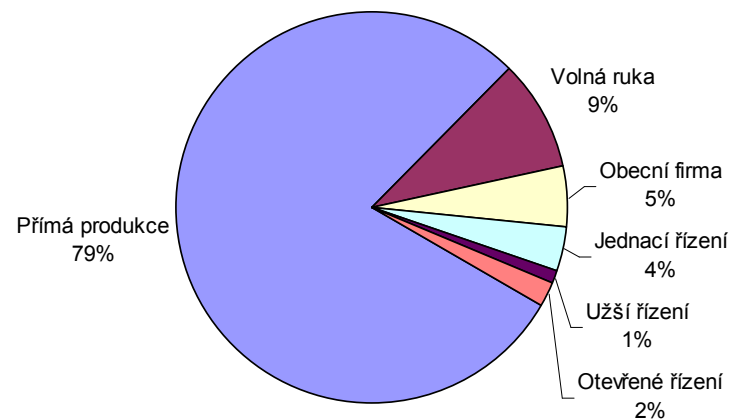
Spôsob zabezpečenia VKS – porovnanie SR a ČR – rozvoj obce

Zdroj: Jan Pavel



Spôsob zabezpečenia VKS – porovnanie SR a ČR – cintoríny

Zdroj: Jan Pavel



ZÁVERY

- Katastrofálna úroveň účtovníctva a štatistiky!!!
 - Obrovské rozdiely medzi údajmi obcí a MF SR
 - mesto Senec – údržba komunikácií, priame zadanie, zmluva na 16 rokov
 - MF SR: 842,4 Sk na 1 ob.
 - Obec: 55 Sk na 1 ob.
 - Ale aj dobré údaje: komunikácie (ZV, PB, MT)

ZÁVERY

- Katastrofálna úroveň účtovníctva a štatistiky!!!
 - Obrovské rozdiely medzi porovnateľnými a blízкими obcami
 - Púchov – verejné osvetlenie; mestská 100perc. firma – 302 (MF SR aj obec)
 - Lednické Rovne (okres Púchov) - verejné osvetlenie; externe – priame zadanie – 156 (obec aj MF SR)

ZÁVERY

- Katastrofálna úroveň účtovníctva a štatistiky!!!
 - Obce nevedia, koľko ich VKS skutočne stoja – nemajú vstupné dáta pre kvalitné rozhodovanie!
 - Nevie to ani štát – na základe čoho robí makroekonomické rozhodnutia?

ZÁVERY

- Porovnanie s ČR
 - V ČR transparentnejšie = lacnejšie; na Slovensku to neplatí (platí iba v prípade odpadového hospodárstva a starostlivosti o cintoríny)

Porovnanie nákladovej efektívnosti jednotlivých služieb v SR a ČR

Zdroj: Jan Pavel

Metoda zajištění	Péče o komunikace		Svoz odpadu		Veřejné osvětlení		Péče o obec		Hřbitov	
	SR	ČR	SR	ČR	SR	ČR	SR	ČR	SR	ČR
Interní zajištění	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Nesoutěžní metody	98	140	129	146	117	137	148	62	89	89
Veřejná případně omezená soutěž	140	144	120	127	139	98	151	110	42	100

ĎAKUJEM ZA POZORNOST!

Ivan Rončák