

**ZÁVEREČNÁ SPRÁVA Z PRIESKUMU
VEREJNEJ MIENKY PRE
TRANSPARENCY INTERNATIONAL**



August 2002

*FOCUS, Centrum pre sociálnu a marketingovú analýzu
P. O. BOX 293, 810 00 Bratislava 1, office: Grosslingová 37
tel: (02) 5293 1366, fax: (02) 5293 1378, e-mail: focus@gtinet.sk*

O B S A H

INFORMÁCIE O PRIESKUME	3
HLAVNÉ ZÁVERY	4
VÝSLEDKY PRIESKUMU	6
1. Hodnotenie kvality práce súdov na Slovensku za posledné 4 roky	7
2. Názory na mieru úplatkárstva v súdnictve za posledné 4 roky	9
3. Skúsenosť so súdmi za posledné 4 roky	11
4. Priebeh súdneho konania	12
5. Dávanie úplatkov v súvislosti so súdnym konaním	14
6. Dôvody dávania úplatkov v súvislosti so súdnym konaním	15
7. Dôvody, prečo sa ľudia neobracajú na súdy	16
PRVOSTUPŇOVÉ TRIEDENIE ODPOVEDÍ	18
VYBRANÉ DRUHOSTUPŇOVÉ TRIEDENIA	23

INFORMÁCIE O PRIESKUME

Prezentované údaje sú výsledkom reprezentatívneho kvantitatívneho prieskumu, ktorý uskutočnila agentúra FOCUS v dňoch od 13. do 20. augusta 2002 prostredníctvom siete vyškolených anketárov na reprezentatívnej vzorke 1094 obyvateľov SR vo veku od 18 rokov.

Údaje boli zozbierané metódou štandardizovaných rozhovorov (face-to-face interviews) zaznamenaných do dotazníka. Respondenti boli vyberaní kvótnym výberom. Výberovými znakmi boli pohlavie, vek, vzdelanie, národnosť, veľkosť sídla a región (kraj) bydliska. Vzorka respondentov je reprezentatívna pre populáciu SR vo veku od 18 rokov.

Veľkosť výberovej vzorky umožňuje zovšeobecniť základné výsledky prieskumu na populáciu SR vo veku od 18 rokov s maximálnou odchýlkou $\pm 3\%$.

Údaje boli spracované štatistickými metódami programu SPSS for Windows. Všetky údaje uvedené v grafoch a tabuľkách sú v percentách.

HLAVNÉ ZÁVERY

Hodnotenie kvality práce súdov na Slovensku za posledné 4 roky

- Najviac respondentov (38%) si myslí, že kvalita práce súdov na Slovensku sa za posledné 4 roky nezmenila, je rovnaká.
- Podľa názoru tretiny respondentov (33%) sa za posledné 4 roky kvalita práce súdov zhoršila, pričom 15% respondentov si myslí, že sa trochu zhoršila a 18% respondentov si myslí, že sa veľmi zhoršila.
- Naopak, podľa názoru 8% respondentov sa kvalita práce súdov trochu zlepšila a len 0,3% respondentov si myslí, že sa veľmi zlepšila.

Názory na mieru úplatkárstva v súdnictve za posledné 4 roky

- Najviac respondentov (39%) si myslí, že miera úplatkárstva v súdnictve sa za posledné 4 roky zvýšila, pričom 24% respondentov si myslí, že sa veľmi zvýšila a 15% respondentov si myslí, že sa trochu zvýšila.
- Naopak, len 5% respondentov si myslí, že miera úplatkárstva v súdnictve sa za posledné 4 roky znížila, pričom podľa názoru 4% respondentov sa trochu znížila a podľa 0,5% respondentov sa veľmi znížila.
- Približne tretina respondentov (32%) si myslí, že miera úplatkárstva v súdnictve na Slovensku sa za posledné 4 roky nezmenila, je rovnaká.

Dôvody, prečo sa ľudia neobracajú na súdy

- Najčastejšími dôvodmi, prečo sa ľudia neobracajú na súdy, hoci na to majú dôvod, je príliš dlhá doba od podania obžaloby po vynesenie rozsudku ako aj to, že oficiálne poplatky za súdne konania sú veľmi vysoké.
- Ďalšie vybrané dôvody, prečo sa ľudia neobracajú na súdy sú respondentmi uvádzané v nasledovnom poradí: rozhodnutia súdu nie sú uvedené do platnosti (prakticky sa nič nevyrieši), je tam potrebné dávať úplatky, rozhodnutia súdov nie sú spravodlivé, nie je k dispozícii vhodný právny poradca.

Skúsenosť so súdmi za posledné 4 roky

- Osobnú skúsenosť so súdmi malo za posledné 4 roky 14% respondentov, resp. ich rodina.

PRIEBEH SÚDNEHO KONANIA:

- z týchto respondentov 28% uvádza, že súdne konanie bolo rýchle, bez zbytočných prietáhov. Opak si myslí až 71% tých respondentov, ktorí majú skúsenosť so súdmi.
- s tvrdením, že súdne konanie bolo férové a spravodlivé, súhlasí 38% respondentov, ktorí majú skúsenosť so súdmi a naopak, nesúhlasí viac ako polovica (58%) respondentov.
- za nekorupčné považuje súdne konanie 44% zainteresovaných respondentov. Naopak, podozrenie z korupcie uvádza takmer polovica (48%) z respondentov, ktorí majú za posledné 4 roky skúsenosti so súdmi.

DÁVANIE ÚPLATKOV V SÚVISLOSTI SO SÚDNYM KONANÍM

- Najviac respondentov, ktorí za posledné 4 roky prišli do kontaktu so súdom dalo okrem oficiálnych platieb aj niečo „pomimo“ advokátovi (22%).
- Približne každý desiaty z týchto respondentov (9%) dal okrem oficiálnych platieb aj niečo „pomimo“ sudcovi alebo prokurátorovi resp. zamestnancovi súdu (8%).

Dôvody dávania úplatkov v súvislosti so súdnym konaním¹

- Z respondentov, ktorí za posledné 4 roky prišli do kontaktu so súdom a dali okrem oficiálnych platieb aj niečo „pomimo“ uviedlo ako hlavný dôvod dávania úplatkov urýchlenie súdneho konania (62%).
- Približne tretina z týchto respondentov uviedla ako ďalšie dôvody dávania úplatku lebo je to bežný postup (37%) a aby sa prípadu ujal konkrétny človek (advokát, sudca) (35%).

¹ Vzhľadom na nízku početnosť respondentov (N = 44 respondentov), ktorí za posledné 4 roky prišli do kontaktu so súdom a okrem oficiálnych platieb dali aj niečo „pomimo“ (ako dar, protislužbu, či peňažnú pozornosť), možno chápať uvedené dôvody dávania úplatkov len orientačne.

VÝSLEDKY PRIESKUMU

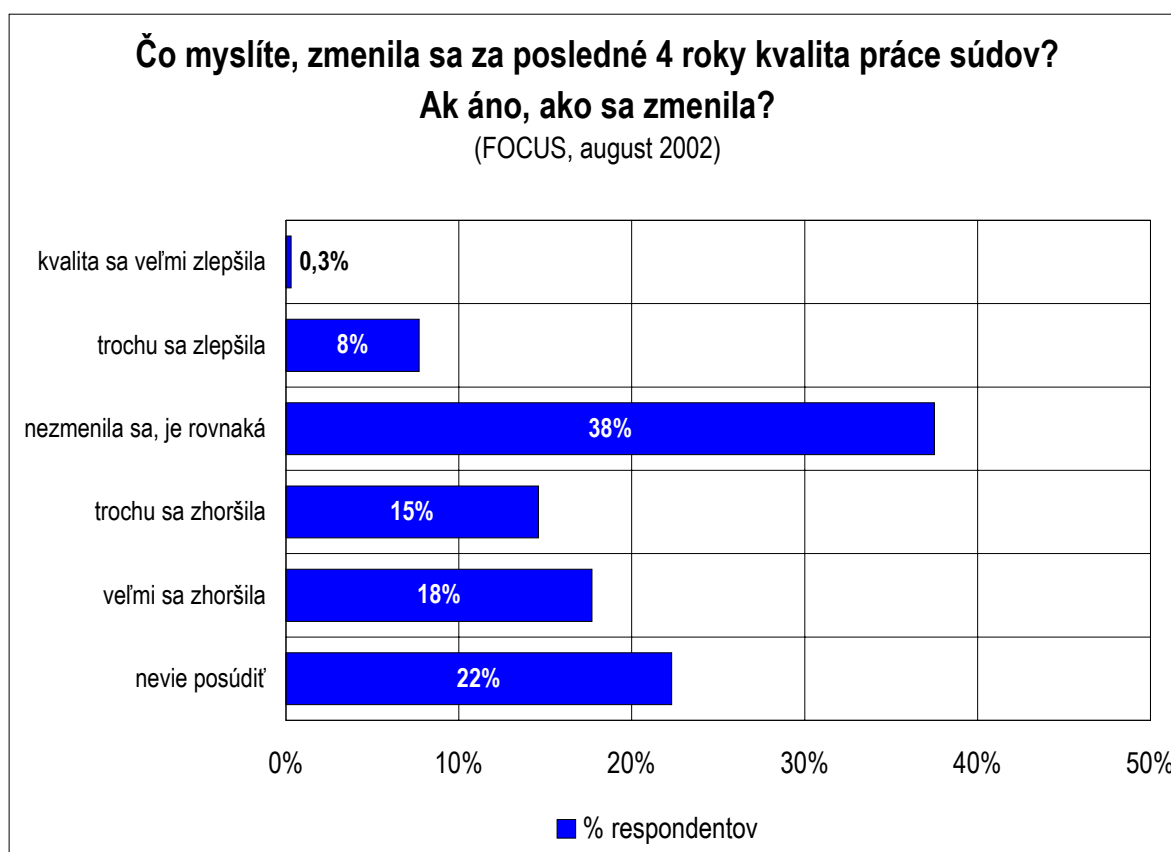
1. Hodnotenie kvality práce súdov na Slovensku za posledné 4 roky

Najviac respondentov (38%) si myslí, že kvalita práce súdov na Slovensku sa za posledné 4 roky nezmenila, je rovnaká.

Podľa názoru tretiny respondentov (33%) sa za posledné 4 roky kvalita práce súdov zhoršila, pričom 15% respondentov si myslí, že sa trochu zhoršila a 18% respondentov si myslí, že sa veľmi zhoršila.

Naopak, podľa názoru 8% respondentov sa kvalita práce súdov trochu zlepšila a len 0,3% respondentov si myslí, že sa veľmi zlepšila.

Približne každý piaty respondent (22%) kvalitu práce súdov nevedel posúdiť.



Nasledujúca analýza je zameraná na tie sociálno-demografické kategórie respondentov, v ktorých sme identifikovali štatisticky významne vyššie zastúpenie respondentov, ktorí si myslia, že kvalita práce súdov sa za posledné 4 roky zlepšila (veľmi + trochu) v porovnaní s ich podielom v celej populácii (8%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí si myslia, že **kvalita práce súdov** sa za posledné 4 roky **zlepšila** (veľmi + trochu) je v nasledovných kategóriách respondentov:

podľa vzdelania:

- respondenti s vysokoškolským vzdelaním (13%)

podľa kraja:

- respondenti bývajúci v Banskobystrickom kraji (12%)

podľa zamestnania:

- tvoriví odborní pracovníci (20%)
- respondenti v domácnosti, na MD (19%)

podľa volebných preferencií strán:

- voliči SDKÚ (24%)

Naopak, vyšší podiel respondentov v porovnaní s ich podielom v celej populácii (32%), ktorí si myslia, že **kvalita práce súdov** sa za posledné 4 roky **zhoršila** (trochu + veľmi) je v nasledovných kategóriách respondentov:

podľa kraja:

- respondenti bývajúci v Trenčianskom kraji (45%)

podľa volebných preferencií strán:

- voliči HZDS-LS (48%)
- voliči KSS (49%)

Vyšší podiel respondentov v porovnaní s ich podielom v celej populácii (38%), ktorí si myslia, že **kvalita práce súdov** sa za posledné 4 roky **nezmenila, je rovnaká** je v nasledovných kategóriách respondentov:

podľa počtu obyvateľov obce:

- respondenti bývajúci v Bratislave a Košiciach (47%)

podľa kraja:

- respondenti bývajúci v Bratislavskom kraji (46%)
- respondenti bývajúci v Prešovskom kraji (46%)

Hodnotenie kvality práce súdov na Slovensku za posledné 4 roky podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov pozri Tab 1 – Tab 2.

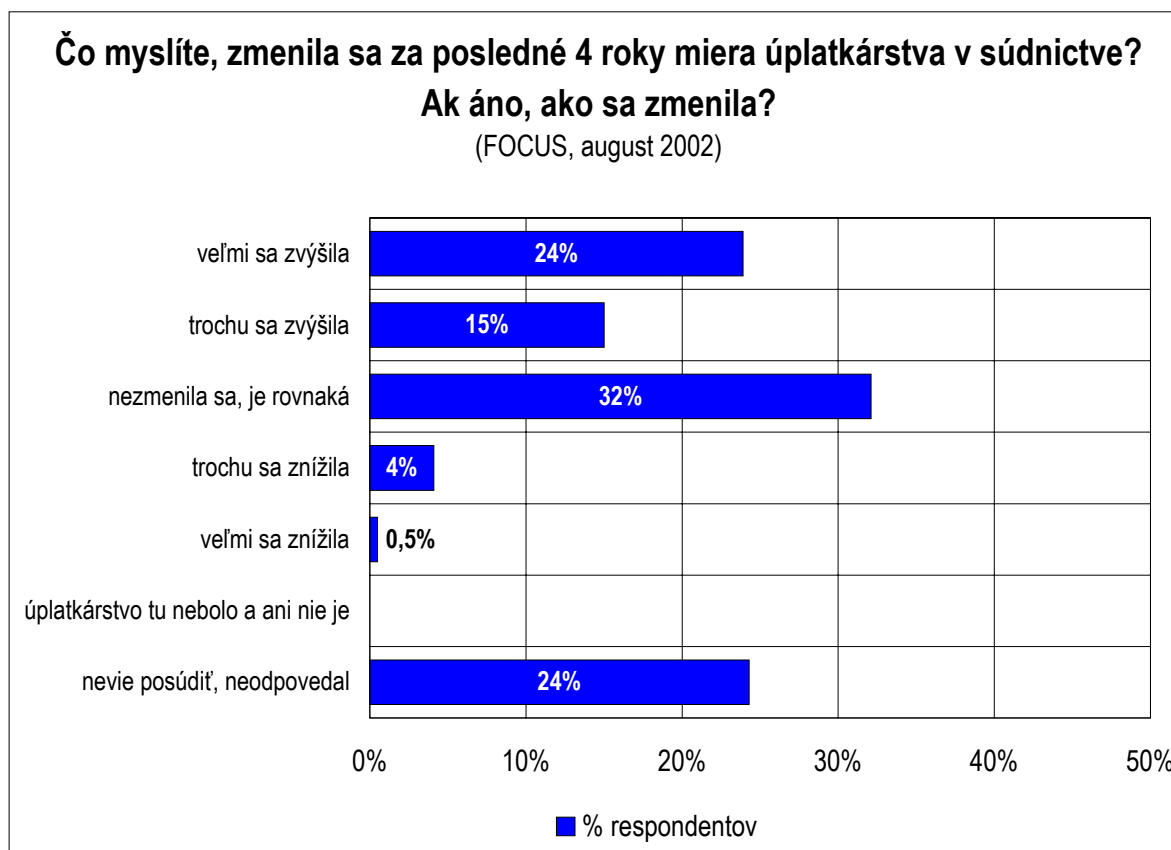
2. Názory na mieru úplatkárstva v súdnictve za posledné 4 roky

Najviac respondentov (39%) si myslí, že miera úplatkárstva v súdnictve sa za posledné 4 roky zvýšila, pričom 24% respondentov si myslí, že sa veľmi zvýšila a 15% respondentov si myslí, že sa trochu zvýšila.

Približne tretina respondentov (32%) si myslí, že miera úplatkárstva v súdnictve na Slovensku sa za posledné 4 roky nezmenila, je rovnaká.

Naopak, len 5% respondentov si myslí, že miera úplatkárstva v súdnictve sa za posledné 4 roky znížila, pričom podľa názoru 4% respondentov sa trochu znížila a podľa 0,5% respondentov sa veľmi znížila.

Žiadny respondent (0%) si nemyslí, že úplatkárstvo tu nebolo a ani nie je a približne štvrtina respondentov (24%) nevedela posúdiť mieru úplatkárstva v súdnictve.



Nasledujúca analýza je zameraná na tie sociálno-demografické kategórie respondentov, v ktorých sme identifikovali štatisticky významne vyššie zastúpenie respondentov, ktorí si myslia, že miera úplatkárstva v súdnictve sa za posledné 4 roky zvýšila (veľmi + trochu) v porovnaní s ich podielom v celej populácii (39%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí si myslia, že **miera úplatkárstva v súdnictve** sa za posledné 4 roky **zvýšila** (veľmi + trochu) je v nasledovných kategóriách respondentov:

podľa volebných preferencií strán:

- voliči HZDS-LS (50%)
- voliči KSS (54%)
- voliči SNS (55%)

Naopak, vyšší podiel respondentov v porovnaní s ich podielom v celej populácii (5%), ktorí si myslia, že **miera úplatkárstva v súdnictve** sa za posledné 4 roky **znižila** (trochu + veľmi) je v nasledovných kategóriách respondentov:

podľa veku:

- respondenti vo veku 55 až 59 rokov (11%)

podľa vzdelania:

- respondenti s vysokoškolským vzdelaním (9%)

podľa zamestnania:

- manažéri, podnikatelia, živnostníci (10%)
- študenti (9%)

podľa volebných preferencií strán:

- voliči SDKÚ (17%)

Vyšší podiel respondentov v porovnaní s ich podielom v celej populácii (32%), ktorí si myslia, že **miera úplatkárstva v súdnictve** sa za posledné 4 roky **nezmenila, je rovnaká** je v nasledovných kategóriách respondentov:

podľa kraja:

- respondenti bývajúci v Prešovskom kraji (39%)

podľa zamestnania:

- manažéri, podnikatelia, živnostníci (52%)

podľa volebných preferencií strán:

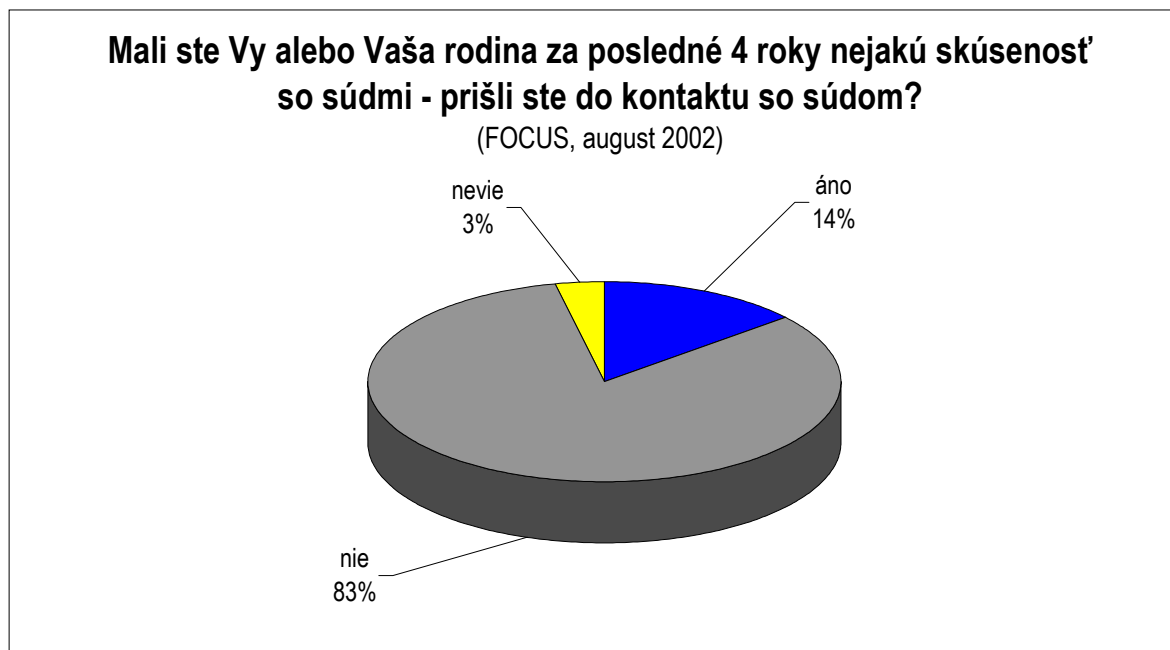
- voliči ANO (44%)
- voliči SDL (67%)

Názory na mieru úplatkárstva v súdnictve za posledné 4 roky podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov pozri Tab 3 – Tab 4.

3. Skúsenosť so súdmi za posledné 4 roky

Osobnú skúsenosť so súdmi malo za posledné 4 roky 14% respondentov, resp. ich rodina.

Za posledné 4 roky neprišlo do kontaktu so súdom 83% respondentov a na otázku nevedeli odpovedať 3% respondentov.



Nasledujúca analýza je zameraná na tie sociálno-demografické kategórie respondentov, v ktorých sme identifikovali štatisticky významne vyššie zastúpenie respondentov, ktorí za posledné 4 roky mali nejakú skúsenosť so súdmi – prišli do kontaktu so súdom, v porovnaní s ich podielom v celej populácii (14%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí za posledné 4 roky mali nejakú skúsenosť so súdmi – prišli do kontaktu so súdom, je v nasledovných kategóriách respondentov:

podľa počtu obyvateľov obce:

- respondenti bývajúci v obciach s 20 až 50 tisíc obyvateľmi (20%)

podľa zamestnania:

- manažéri, podnikatelia, živnostníci (24%)

podľa volebných preferencií strán:

- voliči HZD (23%)
- voliči SDL (24%)

Osobnú skúsenosť so súdmi za posledné 4 roky podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov pozri Tab 5 – Tab 6.

4. Priebeh súdneho konania

Súdne konanie bolo férové, spravodlivé

Z respondentov, ktorí za posledné 4 roky prišli do kontaktu so súdom viac ako tretina (38%) súhlasí s tvrdením, že súdne konanie bolo férové, spravodlivé, pričom 12% respondentov úplne súhlasí a 26% respondentov skôr súhlasí.

Naopak, s týmto tvrdením nesúhlasí viac ako polovica (58%) respondentov, pričom 27% respondentov skôr nesúhlasí a 31% respondentov vôbec nesúhlasí.

Na otázku nevedelo odpovedať 5% respondentov.

Súdne konanie bolo nekorupčné

Z respondentov, ktorí za posledné 4 roky prišli do kontaktu so súdom takmer polovica (44%) súhlasí s tvrdením, že súdne konanie bolo nekorupčné, pričom 25% respondentov úplne súhlasí a 19% respondentov skôr súhlasí.

Naopak, s tvrdením, že súdne konanie bolo nekorupčné nesúhlasí takmer polovica (48%) respondentov, pričom 20% respondentov skôr nesúhlasí a 28% respondentov vôbec nesúhlasí.

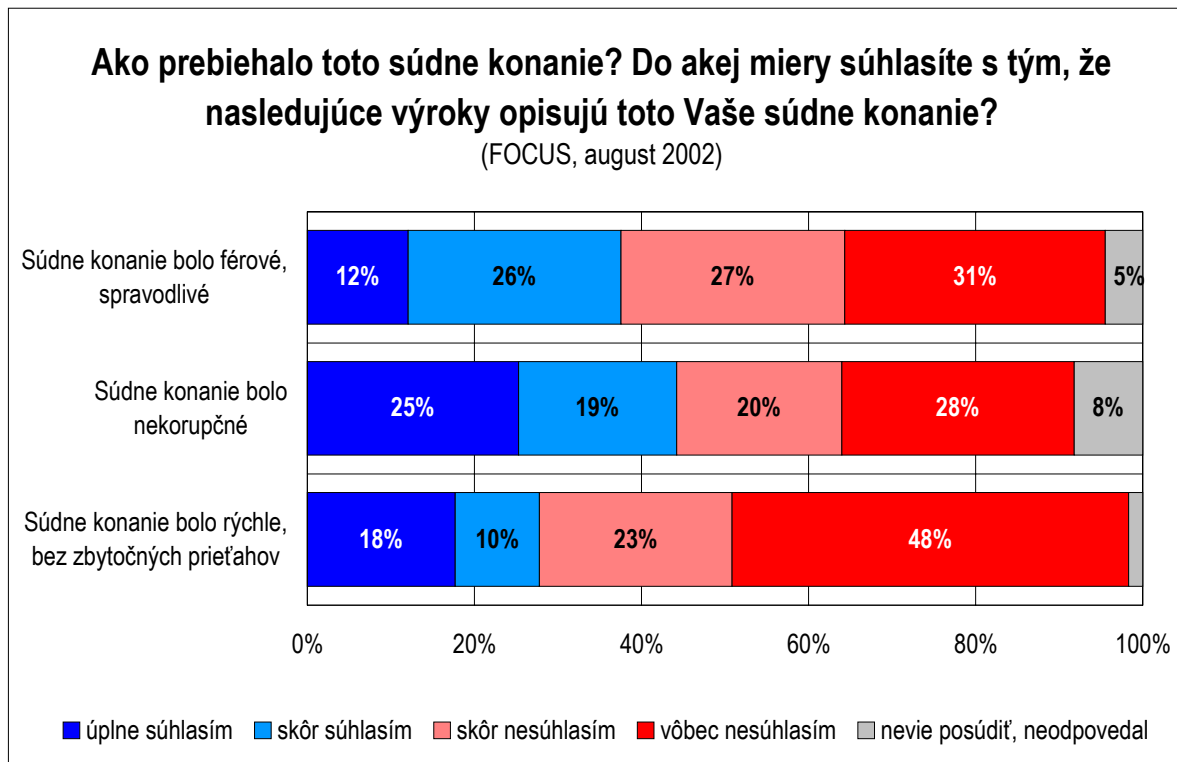
Na otázku nevedelo odpovedať 8% respondentov.

Súdne konanie bolo rýchle, bez zbytočných prieťahov

Z respondentov, ktorí za posledné 4 roky prišli do kontaktu so súdom približne štvrtina (28%) súhlasí s tvrdením, že súdne konanie bolo rýchle, bez zbytočných prieťahov, pričom 18% respondentov úplne súhlasí a 10% respondentov skôr súhlasí.

Naopak, s tvrdením, že súdne konanie bolo rýchle, bez zbytočných prieťahov, nesúhlasia takmer tri štvrtiny (71%) respondentov, pričom 23% respondentov skôr nesúhlasí a 48% respondentov vôbec nesúhlasí.

Na otázku nevedeli odpovedať 2% respondentov.



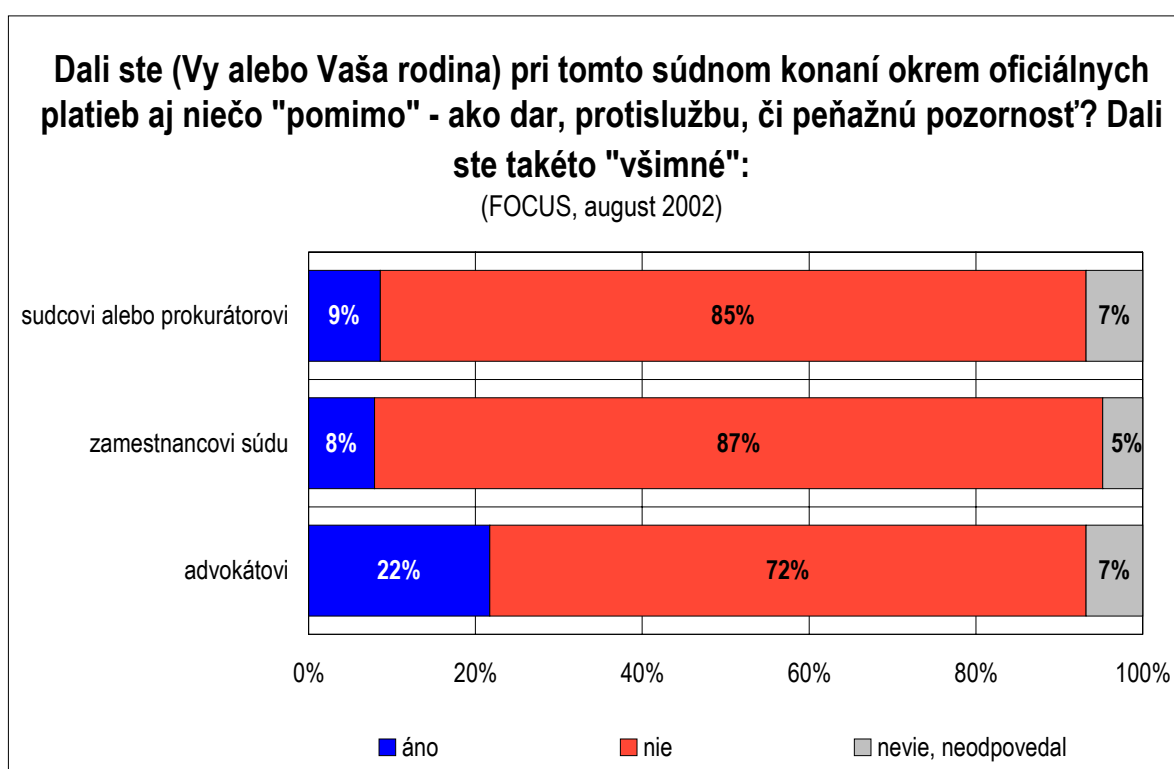
Pozn.: Odpovede len tých respondentov, ktorí za posledné 4 roky prišli do kontaktu so súdom, N = 151 respondentov.

5. Dávanie úplatkov v súvislosti so súdnym konaním

Najviac respondentov, ktorí za posledné 4 roky prišli do kontaktu so súdom dalo okrem oficiálnych platieb aj niečo „pomimo“ advokátovi (22%).

Približne každý desiaty respondent (9%) dal okrem oficiálnych platieb aj niečo „pomimo“ sudcovi alebo prokurátorovi.

Z respondentov, ktorí za posledné 4 roky prišli do kontaktu so súdmi, dalo niečo „pomimo“ zamestnancovi súdu 8% respondentov.



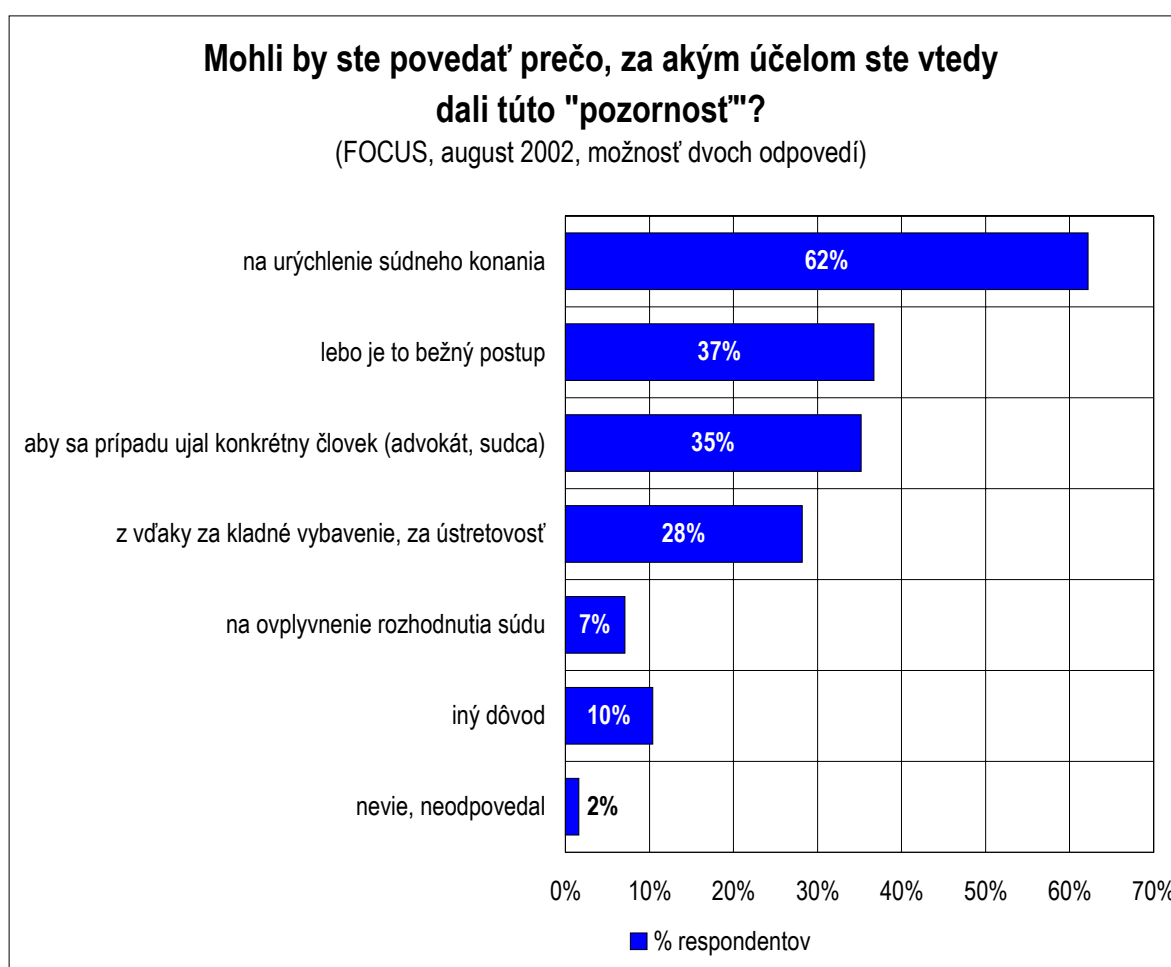
Pozn.: Odpovede len tých respondentov, ktorí za posledné 4 roky prišli do kontaktu so súdom, N = 151 respondentov.

6. Dôvody dávania úplatkov v súvislosti so súdnym konaním

Z respondentov, ktorí za posledné 4 roky prišli do kontaktu so súdom a dali okrem oficiálnych platieb aj niečo „pomimo“ uviedlo ako hlavný dôvod dávania úplatkov urýchlenie súdneho konania (62%).

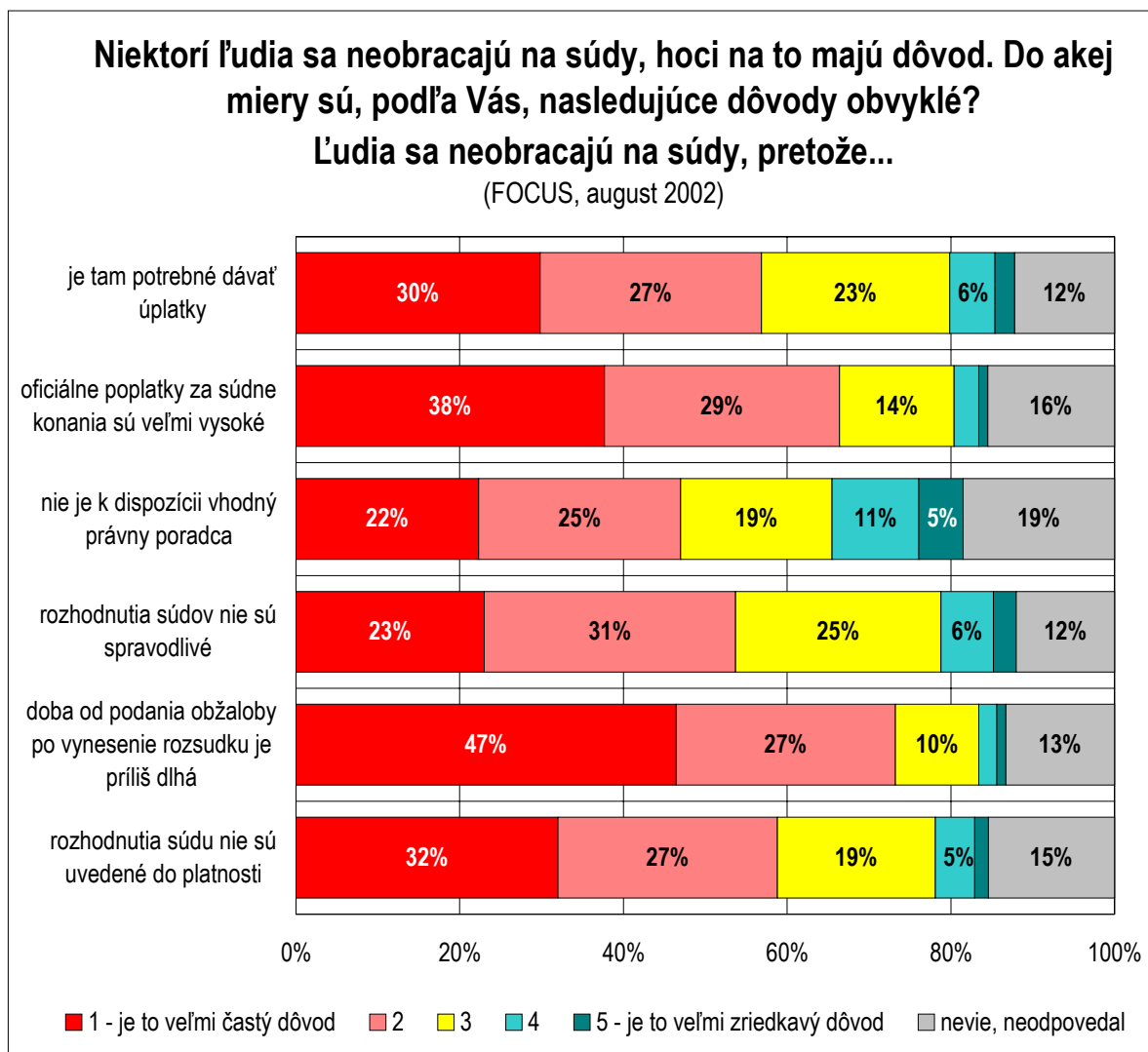
Približne tretina z týchto respondentov uviedla ako ďalšie dôvody dávania úplatku lebo je to bežný postup (37%) a aby sa prípadu ujal konkrétny človek (advokát, sudca) (35%).

Z ďalších dôvodov dávania úplatku v súvislosti so súdnym konaním respondenti uviedli – z vďaky za kladné vybavenie, za ústretovosť (28%), na ovplyvnenie rozhodnutia súdu (7%) a iný dôvod (10%).



Pozn.: Odpovede len tých respondentov, ktorí za posledné 4 roky prišli do kontaktu so súdom a okrem oficiálnych platieb dali aj niečo „pomimo“ – ako dar, protislužbu, či peňažnú pozornosť, N = 44 respondentov.

Vzhľadom na nízku početnosť respondentov možno chápať uvedené dôvody dávania úplatkov v súvislosti so súdnym konaním len orientačne.



Dôvody, prečo sa ľudia neobracajú na súdy podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov pozri Tab 7 – Tab 18.

PRVOSTUPŇOVÉ TRIEDENIE ODPOVEDÍ

Všetky údaje uvedené v tabuľkách sú v percentách

Počet respondentov = 1094

Zber údajov: 13.8. – 20.8. 2002

Teraz chvíľu venujme pozornosť problematike súdov a súdnictva na Slovensku.

Čo myslíte, zmenila sa za posledné 4 roky kvalita práce súdov? Ak áno, ako sa zmenila?

1. kvalita sa veľmi zlepšila	0,3
2. trochu sa zlepšila	7,7
3. nezmenila sa, je rovnaká	37,5
4. trochu sa zhoršila	14,6
5. veľmi sa zhoršila	17,7
9. nevie posúdiť	22,3

Čo myslíte, zmenila sa za posledné 4 roky miera úplatkárstva v súdnictve? Ak áno, ako sa zmenila?

1. miera úplatkárstva v súdnictve sa veľmi zvýšila	23,9
2. trochu sa zvýšila	15,0
3. nezmenila sa, je rovnaká	32,1
4. trochu sa znížila	4,1
5. veľmi sa znížila	0,5
6. úplatkárstvo tu nebolo a ani nie je	0,0
9. nevie posúdiť, neodpovedal	24,3

Mali ste Vy alebo Vaša rodina za posledné 4 roky nejakú skúsenosť so súdmi – prišli ste do kontaktu so súdom?

1. áno	13,8
2. nie	82,8
9. nevie	3,4

Ako prebiehalo toto súdne konanie? Do akej miery súhlasíte s tým, že nasledujúce výroky opisujú toto Vaše súdne konanie?

1 = úplne súhlasím

2 = skôr súhlasím

3 = skôr nesúhlasím

4 = vôbec nesúhlasím

9 = nevie posúdiť, neodpovedal

555 = netýka sa – neprišiel do kontaktu so súdmi

	1	2	3	4	9	555
A. Súdne konanie bolo férové, spravodlivé	1,7	3,5	3,7	4,3	0,6	86,2
B. Súdne konanie bolo nekorupčné	3,5	2,6	2,7	3,8	1,1	86,2
C. Súdne konanie bolo rýchle, bez zbytočných priesťahov	2,4	1,4	3,2	6,5	0,2	86,2

Dali ste (Vy alebo Vaša rodina) pri tomto súdnom konaní okrem oficiálnych platieb aj niečo „pomimo“ – ako dar, protislužbu, či peňažnú pozornosť? Dali ste takéto „všimné“:

1 = áno

2 = nie

9 = nevie, neodpovedal

555 = netýka sa – neprišiel do kontaktu so súdmi

	1	2	9	555
A. sudcovi alebo prokurátorovi?	1,2	11,7	0,9	86,2
B. zamestnancovi súdu?	1,1	12,0	0,7	86,2
C. advokátovi?	3,0	9,8	0,9	86,2

Mohli by ste, prosím, povedať, prečo, za akým účelom ste vtedy dali túto „pozornosť“? Vyberte, prosím, najviac dva hlavné dôvody.

1. na urýchlenie súdneho konania	2,5
2. na ovplyvnenie rozhodnutia súdu	0,3
3. aby sa prípadu ujal konkrétny človek (advokát, sudca)	1,4
4. z vďaky za kladné vybavenie, za ústretovosť	1,1
5. lebo je to bežný postup	1,5
6. iný dôvod	0,4
9. nevie, neodpovedal	0,1
55. netýka sa – nedal žiadny úplatok	9,7
555. netýka sa – neprišiel do kontaktu so súdmi	86,2

Niektorí ľudia sa neobracajú na súdy, hoci na to majú dôvod. Zamyslite sa, prosím, nad tým, prečo je to tak. Do akej miery sú, podľa Vás, nasledujúce dôvody obvyklé?

je to veľmi častý dôvod = 1 2 3 4 5 = je to veľmi zriedkavý dôvod

9 = nevie, neodpovedal

Ľudia sa neobracajú na súdy, pretože...:

	1	2	3	4	5	9
A. Je tam potrebné dávať úplatky	29,8	27,0	23,0	5,5	2,4	12,2
B. Oficiálne poplatky za súdne konania sú veľmi vysoké	37,7	28,7	14,0	3,0	1,1	15,5
C. Nie je k dispozícii vhodný právny poradca	22,3	24,7	18,5	10,6	5,4	18,5
D. Rozhodnutia súdov nie sú spravodlivé	23,0	30,7	25,1	6,4	2,8	12,0
E. Doba od podania obžaloby po vynesenie rozsudku je príliš dlhá	46,5	26,8	10,2	2,2	1,1	13,3
F. Rozhodnutia súdu nie sú uvedené do platnosti (prakticky sa nič nevyrieši)	32,0	26,8	19,3	4,8	1,7	15,4

ÚDAJE O RESPONDENTOCH

POHLAVIE

muž	47,7
žena	52,3

VEK

18 – 24 rokov	16,1
25 – 34 rokov	19,0
35 – 44 rokov	20,6
45 – 54 rokov	17,0
55 – 59 rokov	6,1
60 a viac rokov	21,2

VZDELANIE

základné	34,9
stredoškolské bez maturity (vyučení/á)	29,5
stredoškolské s maturitou	26,7
vysokoškolské	8,9

NÁRODNOSŤ

slovenská	85,4
maďarská	10,6
Iná	4,0

ZAMESTNANIE

nekvalifikovaný, pomocný manuálny pracovník	7,9
kvalifikovaný manuálny pracovník	19,8
výkonný (stredoškolsky vzdelaný) odborný pracovník	14,9
tvorivý (vysokoškolsky vzdelaný) odborný pracovník	5,0
manažér, podnikateľ, živnostník	5,3
nepracujúci dôchodca	23,9
študent	6,8
v domácnosti alebo na materskej dovolenke	3,2
nezamestnaný	13,3

POČET OBYVATEĽOV OBCE

menej ako 2 tisíc obyvateľov	30,2
2 až 5 tisíc obyvateľov	12,9
5 až 20 tisíc obyvateľov	15,2
20 až 50 tisíc obyvateľov	16,5
50 až 100 tisíc obyvateľov	12,1
Bratislava, Košice	13,1

KRAJ

Bratislavský	11,5
Trnavský	10,0
Trenčiansky	11,0
Nitriansky	13,3
Žilinský	12,9
Banskobystrický	12,6
Prešovský	14,4
Košický	14,2

VYBRANÉ DRUHOSTUPŇOVÉ TRIEDENIA

Ako čítať riadkové percentá - príklad

Hodnotenie kvality práce súdov na Slovensku za posledné 4 roky - podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov

FOCUS, 13.8. – 20.8. 2002

Riadkové %	Čo myslíte, zmenila sa za posledné 4 roky kvalita práce súdov? Ak áno, ako sa zmenila?			
	veľmi sa zlepšila + trochu sa zlepšila	nezmenila sa, je rovnaká	veľmi + trochu sa zhoršila	nevie posúdiť
VZORKA: 1094 respondentov				
CELÁ VZORKA	8,0	37,5	32,2	22,3
VZDELANIE				
ZŠ	5,4	34,7	31,8	28,1
SŠ bez maturity	7,7	38,1	31,4	22,8
SŠ s maturitou	9,8	37,6	33,1	19,5
VŠ	13,4	46,4	33,8	6,3

VYSVETLENIE:

V celej vzorke respondentov si myslí, že kvalita práce súdov na Slovensku sa za posledné 4 roky veľmi alebo trochu zlepšila 8,0% respondentov, nezmenila sa, je rovnaká 37,5% respondentov, veľmi alebo trochu sa zhoršila 32,2% respondentov a nevie posúdiť 22,3% respondentov.

V kategórii respondentov so základným vzdelaním si myslí, že kvalita práce súdov sa za posledné 4 roky veľmi alebo trochu zlepšila 5,4% respondentov, nezmenila sa, je rovnaká 34,7% respondentov, veľmi alebo trochu sa zhoršila 31,8% respondentov a nevie posúdiť 28,1% respondentov. Súčet v riadku za každú vzdelanostnú kategóriu je 100%.