

- Mesačník Transparency International Slovensko
- Vychádza s podporou USAID

Milí priatelia,

ani posledné dni a mesiace sa nezaobíhali bez korupčných škandálov a podozrení z klientelistických väzieb. Menej sa ale dozvedáme o protikorupčných krokoch. Na jednej strane sú to opatrenia, ktoré vyžadujú istý čas na prípravu a realizáciu, napríklad reforma zdravotníctva či súdnictva. Ale existujú aj opatrenia, ktoré nevyžadujú ani veľa financií, ani dlhú prípravu. Sú to opatrenia, ktoré otvárajú systémy a sú založené na poskytovaní informácií. Tam je oveľa viditeľnejšia politická vôľa či nevôľa na ich prijatie. Na Slovensku sa mechanizmy skladania účtov využívajú minimálne. Je preto možné, že ani médiami prezentované pochybnosti o výbere uchádzačov v tendroch na veľké verejné zákazky nevyústia do odôvodnenia a obhajenia výberu víťaza. Rovnako je možné, že rúskom tajomstva sú zahalené privatizačné zmluvy alebo ďalšie zmluvy, ktoré uzatvárajú podnikatelia s verejným sektorom. Nedajú sa vypátrať ani informácie, na aké konkrétne veci sa použili značné prostriedky zahraničnej pomoci. Náznamy poskytovania informácií v oblasti licencií ostali na polceste. A takto by sme mohli pokračovať ďalej. Preto okrem potrebných reforiem v korupčne citlivých sektoroch, príprave zákonov, očakávame aj iniciatívy idúce smerom k vytváraniu mechanizmov verejného skladania účtov a poskytovania informácií. Ich nerealizovanie sa totiž nedá schovať ani za dlhý čas prípravy ani za nedostatok financií.

Daniela Zemanovičová

Soboňa sa nebojí straty imunity

(SME, 14. 4. 2003)

Poslanec HZDS V. Soboňa odmietol obvinenia, že by v minulosti tuneloval ním sprivatizované kúpele. Nezdá sa mu nelogické ani to, že kúpele platili jeho súkromný dlh. Podľa neho všetky splátky za úver zaplatili kúpele na

základe riadnej zmluvy, na čo mal ako akcionár právo. Poslanec sa obhaja predovšetkým tým, že za jeho pôsobenia sa niekoľkonásobne zvýšil zisk kúpeľov. Mesačný pobyt v Nepále, na ktorom bol v roku 1997 aj so svojím synom a ktorý stál kúpele 400-tisíc korún,

označil Soboňa za „obchodnú cestu“. Jej cieľom bolo získanie nepálskych klientov. To, že nakoniec nikto z tejto krajiny do kúpeľov neprišiel je chyba Fondu národného majetku SR, ktorý podľa Soboňu prekazil splnenie podmienok skupiny Nepáľčanov. ◆

Šéf trenčianskeho VÚC obvinený vo veci predaja budov

(NOVÝ ČAS, 15. 4. 2003)

Š. Štefanec, šéf trenčianskeho VÚC, člen HZDS a exprimátor Dubnice nad Váhom je obvinený z protizákonného predaja troch budov (dve bytovky a nehnuteľnosť). V kauze je obvinený aj jeho zástupca Anton L. a riaditeľ mestského podniku Dumat Ján S. Mestskí páni budovy predali,

aj keď vedeli, že konajú protizákonne. Budovy totiž mohlo mesto predaf iba nájomníkom, ktorí tam žili. Na nezákonný predaj vopred upozorňoval prokurátor. Aj napriek jeho protestom predaj schválilo mestské zastupiteľstvo. Tí poslanci, ktorí nesúhlasili, boli vraj označení za demagógov a vecí neznalých. Spomínané bytovky však

zastupiteľstvo odkleplo spoločnosti M.O.N. V nej figuruje aj meno Martina Ch. Jeho brat Ladislav bol v Dubnici nad Váhom a okolí známy ako šéf tamojšieho podsvetia. Spoločnosť navyše bytovky dostala veľmi lacno, dokonca iba za cenu, ktorú určil znalecký posudok, aj keď reálne mohlo mesto za ne pýtať tri až štyrikrát viac. ◆

Rektor leteckej akadémie sa dal preveriť

(NÁRODNÁ OBRODA, 19. 4. 2003)

Podozrenie z neoprávneného vyplatenia stotisícových odmien bude na Vojenskej leteckej akadémii M. R. Štefánika v Košiciach preverovať inšpekcia ministerstva obrany. Jej

rektor plukovník M. Grega sa dostal do podozrenia, že si nechal vyplatiť 400-tisíc korún za uzatvorenie lukratívnych kontraktov na výcvik zahraničných pilotov. Grega požiadaval ministra obrany, aby sa celá

vec objektívne prešetřila. Odmenu pre rektora mal navrhnuť jeho bývalý zástupca pre vojenskú činnosť M. Kelemen. Vzápätí vraj dostal od rektora odmenu vo výške 350-tisíc korún. ◆

Prokuratúra opäť neakceptovala návrh na obžalobu Krajčího

(NÁRODNÁ OBRODA, 23. 4. 2003)

Kauzou údajného úplatkárstva exministra vnútra G. Krajčího sa musí opäť zaoberať vyšetrovateľ. Generálna prokuratúra SR totiž v tomto prípade opäť neakceptovala vyšetrovateľov návrh na

podanie obžaloby a vrátila spis Krajskej prokuratúre v Bratislave s pokynmi na jeho doplnenie. Krajčí je obvinený z toho, že ako šéf rezortu vnútra v roku 1996 požiadaval istú firmu o 4,5-miliónový úplatok za sprostredkovanie licencie na obchodovanie

s dlhopismi Fondu národného majetku SR. Dva milióny mu údajne zaplatili vopred. Zvyšných 2,5 milióna Sk mu mali vyplatiť po získaní licencie. V prípade uznania viny pred súdom hrozí exministrovi trest odňatia slobody do dvoch rokov. ◆

TIS INFORMUJE

Prezidentka TIS Emília Sičáková-Beblavá a programová riaditeľka TIS Daniela Zemanovičová prednášali 3. 4. 2003 na Ekonomickom univerzite v Bratislave o korupcii v SR.

Dňa 10. 4. 2003 v Dome novinárov organizovala Aliancia - Stop konfliktu záujmov, ktorej členom je aj TIS, tlačovú besedu na tému pripravovaného návrhu zákona o konflikte záujmov.

Prezidentka TIS E. Sičáková-Beblavá dňa 24. 4. 2003 prednášala o korupcii pre Klub zmien pri Konrad Adenaur Stiftung v Bratislave.

Dňa 28. 4. 2003 sa v TIS uskutočnil interný workshop, ktorého témou bol Protikorupčný hodnotiaci systém.

Starostovia: Majetkové priznania nedáme

(NOVÝ ČAS, 19. 4. 2003)

Pripravovaný zákon o konflikte záujmov má posilniť kontrolu ústavných činiteľov. Spolu s nimi by mali podávať verejnú majetkovú priznania aj predstavitelia obcí a miest. Samosprávy to však odmietajú, pritom objem peňazí, s ktorými hospodária, neustále rastie. Odmietavý postoj voči zákonu o konflikte záujmov zastáva aj Združenie obcí a miest Slovenska a jeho znovuzvolený predseda M. Sýkora. ◆

Nechcú Protikorupčný úrad

(NOVÝ ČAS, 23. 4. 2003)

Pezinčania razantne protestujú proti zámeru ministra spravodlivosti D. Lipšica nasťahovať do mesta Protikorupčný úrad. Primátor mesta O. Solgy, ktorý sa obáva poškodenia imidžu mesta ministrovi poslal nesúhlasné stanovisko. Solgy argumentuje aj tým, že by pre Pezinok nebolo dobré, ak by došlo k zrušeniu okresného súdu, v priestoroch ktorého by mal úrad sídlil. ◆

Portál Občan.sk

(NÁRODNÁ OBRODA, 23. 4. 2003)

Zrýchleniu komunikácie medzi občanmi a orgánmi verejnej správy a jej zmodernizovaniu má pomôcť nový verejný informačný portál Občan.sk, ktorý sprístupnil Úrad vlády SR. Uživateľom internetu má umožniť prístup k cenným informáciám o fungovaní orgánov verejnej správy a o úlohách, ktoré občan prostredníctvom týchto orgánov rieši. Pomocou neho možno tiež získať úradné tlačivá.

výber z TI Newsletter, Berlín, domácej a zahraničnej tlače

EURÓPA

BELGICKO: BELGICKO OBVINILO EXKOMISÁRKU Z KORUPCIE

Bývalá francúzska premiérka a exkomisárka Európskej únie Edith Cressonová sa bude musieť zodpovedať pred belgickou justíciou. Štátne zastupiteľstvo ju obviňuje o. i. z „falšovania listiny a korupcie“, ako aj protiprávneho zneužívania funkcie v čase, keď zastávala funkciu komisárky EÚ (1995 - 99). Spolu s ňou obvinili ďalších osem osôb. Do vyšetrovania sa zapojil aj úrad EÚ na boj s podvodmi (OLAF). Belgická justícia Cressonovú začala vyšetrovať na podnet belgickej poslankyne v Európskom parlamente Nelly Maesovej v roku 1999. Bývalá komisárka pre vzdelávanie a výskum a jej španielsky kolega Manuel Marín spustili lavínu afér, kvôli ktorým musela v marci 1999 odstúpiť celá EK pod vedením jej predsedu Jacquesa Santera. Práve na základe týchto káuz zriadila EÚ aj svoj vyšetrovací úrad. Cressonová mala podľa obvinenia profitovať v rokoch 1996 a 1997 zo zamestnania svojho priateľa Reného Berthelota, na účet únie v celkovej sume 150 000 eur.

VELKÁ BRITÁNIA: BRITSKÉHO POSLANCA VRAJ PLATIL SADDÁM HUSAJN

Denník The Daily Telegraph zverejnil správu svojho reportéra z Bagdadu, ktorý na vyrabovanom irackom ministerstve zahraničných vecí našiel tajné spisy o jednom z najznámejších britských odporcov vojny v Iraku - labouristickom poslancovi Georgeovi Gallowayovi. Z dokumentov vyplýva, že Galloway sa zaplietol s Husajnovým režimom a dostal v minulých rokoch od irackej vlády 375-tisíc libier. V rámci programu OSN sa mal Galloway cez prostredníkov dostať k nákupu troch miliónov barelov ropy každého pol roka, z čoho malo jemu ísť v rámci nelegálnych platieb 10 až 15 centov za každý barel. Práve

z týchto peňazí mohol financovať všetky protivojnové aktivity. V roku 1999 sa vraj stretol v Bagdade s irackým špiónom a požadoval od Iračanov ešte viac peňazí, čo Saddám Husajn to odmietol. Galloway má k Iraku blízko. Celé desaťročie vystupuje proti ekonomickým sankciám uvaleným na Irak a anglo-americkéj politike v tejto oblasti, kde doviezol aj humanitárne zásielky. Obvinenia však odmieta a denník zažaloval za urážku na cti. (SME, 24. 4. 2003)



RUSKO: PROTIKORUPČNÝ ZÁKON V RUSKU

Štátna Duma v Rusku odsúhlasila v prvom čítaní návrh zákona o boji proti korupcii. Prvýkrát v postsovietskom Rusku zákon definuje také termíny ako „korupčný akt“, „korupčné vzťahy“, „úplatkárstvo“, a zároveň rozširuje trestnú zodpovednosť okrem štátnych zamestnancov aj na lídrov politických strán a verejných organizácií, predstaviteľov výkonnej moci a zákonodarných orgánov. Daný zákon podmieňuje aj vytvorenie národnej protikorupčnej rady, podliehajúcej priamo prezidentovi, ktorá by mala pozostávať z predstaviteľov vlády a zákonodarných výborov.

BELGICKO: AUDÍTORI POD KONTROLOU

Európska komisia (EK) plánuje zaviesť štátny dohľad nad overovaním závierok akciových spoločností. Generálny riaditeľ EK pre vnútorný trh A. Schaub považuje za nevyhnutné zriadenie národných kontrolných orgánov, ako aj koordinačné grémium EÚ. Brusel pripravuje novú smernicu, ktorá má upravovať okrem dohľadu aj štandardy kvality a nezávislosti audítorov. Komisia

návrh na konkurz, ktorý podali jej dvaja, dnes už bývalí, členovia predstavenstva. Berku zadržala polícia. Ako sa totiž ukázalo, Berka vyhlásil konkurz na Českú revitalizačnú (údajnú nástupkyňu Union banky) na základe sfaľovaných dokladov a v nezvyčajne krátkom čase. Union banka zároveň písomne potvrdila predošlý záujem o súdne vyrovnanie. Podľa generálneho riaditeľa Union banky P. Votoupala je súdne vyrovnanie výhodnejším riešením pre všetkých veriteľov. Na prípadné vyrovnanie by však banka podľa Fondu poistenia vkladov, čo je obdoba slovenského Fondu ochrany vkladov, potrebovala súhlas polovice veriteľov, čo je asi 65-tisíc jej klientov. (PRAVDA, 16. 4. 2003)

AFRIKA

NIGÉRIA: MÉDIÁ V NIGÉRII NIE SÚ ZADARMO

Keď nigérijského reportéra Emeka Nze pozvali na brífing s významným politickým lídrom Nigérie, nezaujímalo sa o program stretnutia ani žiadne exkluzívne správy. Jednoducho len očakával peniaze. A nebol sklamaný. Spolu s ďalšími štyridsiatimi miestnymi žurnalistami odchádzal zo stretnutia s obálkou plnou bankoviek. Ide o tzv. „obálkový syndróm“, - peňažné dary novinárom. Zatiaľ čo sú tieto praktiky vo viacerých západných krajinách zakázané, v západnej Afrike ide o bežnú záležitosť, na ktorej sa žurnalisti otvorene zabávajú. Podľa prieskumov Transparency International je nigérijská vláda druhou najskorumpovanejšiu na svete (Bangladéš v tomto smere vedie). Organizátori tlačových konferencií charakterizujú platby žurnalistom ako náklady na pokrytie cestovného a ďalších výdavkov. Niekoľko nigérijských reportérov a redaktorov však potvrdilo, že politici od nich očakávajú zverejnenie len pozitívnych informácií o ich činnosti. Podľa šéfredaktora periodika Newswatch politickí lídri v Nigérii veria, že platby je jediný spôsob, ako si v tlači zabezpečiť priaznivú sebaaprezentáciu. ◆

chce zároveň kontrovať USA, kde novozriadený dozorný orgán dostal pod tlak európske audítorské spoločnosti. Ak totiž preverujú účtovníctvo americkým firmám kótovaným na burze, podliehajú takmer neobmedzenej kontrole zo strany amerických orgánov. (TREND, 10. 4. 2003)

ČESKO: POLÍCIA OBVINILA SUDCU AJ TROCH ÚNOSCOV

V prípade zrušeného konkurzu na ostravskú Union banku sa udiali hneď dve významné veci. Český minister spravodlivosti P. Rychetský zbavil dočasne funkcie sudcu Krajského súdu v Ústí nad Labem J. Berku a samotná Union banka stiahla



OBCHODNÝ REGISTER NA INTERNETE ULAHČUJE PRÍSTUP K INFORMÁCIÁM

Čo je obchodný register

Obchodný register (OR) je verejný zoznam, do ktorého sa zapisujú zákonom stanovené údaje týkajúce sa podnikateľov, prípadne iných osôb, o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. OR obsahuje obchodné meno, sídlo právnickej a bydlisko a miesto podnikania fyzickej osoby, identifikačné číslo, mená a adresy spoločníkov, predmet činnosti, právnu formu právnickej osoby, označenie organizačných zložiek podniku a meno a bydlisko ich vedúceho a meno a bydlisko osôb, ktoré sú štatutárnymi orgánmi, prokuristami a členmi dozorného orgánu.

Do OR sa **povinne zapisujú obchodné spoločnosti** (akciové spoločnosti, verejné obchodné spoločnosti, komanditné spoločnosti, spoločnosti s ručením obmedzeným), **družstvá, zahraničné osoby, organizačné zložky podnikov a iné právnické osoby**, o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Na vlastnú žiadosť alebo ak to ukladá zákon, môžu byť v ňom zapísané aj fyzické osoby-živnostníci.

OR vedie okresný súd v sídle krajského súdu, a to pre právnické osoby, ktoré majú svoje sídlo v obvode tohto krajského súdu. Pre fyzické osoby je príslušný súd podľa miesta podnikania, príp. podľa miesta bydliska. Zahraničné osoby sa zapisujú na súde príslušnom podľa umiestnenia podniku

alebo jeho organizačnej zložky. Súd, ktorý vedie OR sa označuje ako „**registrový súd**“. Konkrétne ide o Okresný súd v Banskej Bystrici, Bratislave I., Košiciach I., Nitre, Prešove, Trenčíne, Trnave a Žiline.

V prípade záujmu o **výpis z OR-a**, je potrebné sa obrátiť so žiadosťou o výpis na príslušný registrový súd. Výpis z registra obsahuje všetky informácie, ktoré sa do registra zapisujú a sú v ňom uvedené ku dňu vyhotovenia výpisu. Verejný charakter OR-a **oprávňuje každého**, aby požiadal registrový súd o úradný výpis bez toho, aby preukazoval právny alebo iný záujem. Registrový súd vyberá za vyhotovenie a vydanie výpisu z OR-a poplatok. Sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Obchodný register na internete

Počas pôsobenia súčasnej vlády sa otvorilo viacero možností, ako sa zapojiť do verejného života práve prostredníctvom internetu. Ministerstvo spravodlivosti SR (MS SR) touto formou **verejne sprístupnilo OR na internetovej adrese www.or.sr.sk**, kde si môžete overiť totožnosť vášho obchodného partnera či podnikateľské aktivity vášho suseda. Rezort spravodlivosti sprístupnením OR-a na internete poskytol možnosť

zvýšiť informovanosť verejnosti o registrovaných subjektoch a vo väčšej miere transparentníť aktivity v podnikateľskej sfére. Jednoduchým spôsobom je teda možné získať údaje o náplni činnosti firmy, o osobách, ktoré sú v riadiacich orgánoch, vrátane toho či firma je alebo nie je v konkurze. To uľahčuje rozhodovanie pri obchodných kontaktoch alebo napríklad pomáha pri výbere vhodného zamestnávateľa. **Subjekty na internete je možné vyhľadať** podľa obchodného mena, údajov IČO, sídla, spisovej značky, právnej formy, alebo súdu. Údaje z databázy OR-a zverejnené na internete sa poskytujú zadarmo. Aplikácie sú v slovenskom a anglickom jazyku.

Nové výzvy

Napriek tomu, že OR je prístupný na internete, zverejnené **údaje** zatiaľ nie sú garantované, **nemajú právnu záväznosť**, ale informatívny charakter. Rovnako zápis do OR-a, zmeny zápisu či výmaz v súčasnosti trvajú aj niekoľko mesiacov a informácie v ňom sú často neaktuálne, čo komplikuje situáciu podnikateľom aj ich klientom. MS SR zistilo aj prípady, keď subjekty dávali úplatky, aby bol zápis do OR-a alebo výpis z neho urobený promptne. Preto pripravilo sériu opatrení na odstránenie nedostatkov a zefektívnenie OR-a.

Od budúceho roka by sa malo po prijatí samotného zákona o OR-i a registrač-

nom konaní vykonanie zápisu do OR-a oproti súčasným niekoľkým týždňom až mesiacom **skrátiť na päť dní**. Na súdoch bude možné vykonať zápis aj okamžite. Agendu preberú pravdepodobne vyšší súdni úradníci, ktorí budú skúmať len to, či návrh spĺňa formálne náležitosti. Momentálne neexistujú ani formuláre či vzory podaní, navrhovateľ si musí sám podľa Obchodného zákonníka zostaviť žiadosť a pridať potrebné prílohy. Pre laika je to náročné. Preto majú podania nedostatky alebo navrhovateľ nepošle všetky potrebné prílohy. Súd ho potom musí vyzvať, aby podanie doplnil, a to celé konanie ešte predĺži. Často sa stáva, že hoci má firma nového konateľa, v OR-i je ešte uvedený bývalý konateľ a na základe toho obchodní partneri rokujú s ním. Od roku 2005 by mala začať na internete fungovať centrálna **on-line databáza**, ktorá bude obsahovať garantované informácie. Postupne by sa mala zaviesť úplná elektronická komunikácia s možnosťou robiť podania a overené odpisy v elektronickej podobe vyplnením **elektronického formulára**. Prístup cez internet by mal byť možný aj do zbierky listín, ktorá je v súčasnosti vedená v listinnej forme a len jej register je vedený elektronicky.

(Použitá informácia z: http://www.government.gov.sk/bojprotikorupcii/navrh_opatreni_obchod_register.doc, <http://www.or.sr.sk/about.asp>, Zápis do obchodného registra sa mal skrátiť na päť dní, Národná obroda, 23. 4. 2003) ◆

Boli ste vymenovaní za šéfa Odboru boja proti korupcii na Úrade vlády. Základným východiskom pre vašu prácu bude Národný program boja proti korupcii.

- Áno, aj z tohto dokumentu, ale aj z programového vyhlásenia vlády pre mňa vyplývajú konkrétne úlohy.

Tento dokument a jeho plnenie bolo však v médiách kritizované ako formálne.

Súhlasíte s týmto tvrdením alebo nie?

- Rád by som sa vyhol paušálnemu nálepkovaniu. Niektoré úlohy boli splnené a niektoré nie. Po Centrálnnej koordináčnej jednotke z predchádzajúceho volebného obdobia ostala práca, na ktorej sa dá stavať. Niektoré úlohy síce nedotiahla, niektoré ani nezačala plniť, niektoré neprešli kvôli nedostatku politickej vôle, ale dá sa pokračovať.

Zdá sa vám byť teda neopodstatnenou kritika, ktorá zaznievala v médiách, že ministerstvá plnili úlohy z Národného programu boja proti korupcii iba formálne, aby vykazovali nejakú činnosť?

- Niektoré ministerstvá to poňali formálne a nebojím sa to tak nazvať.

Príklad...

Žiaľ teraz nemám pred sebou hodnotenie. Náhodne však môžem spomenúť neplnenie niektorých projektov týkajúcich sa licenčnej alebo dotačnej politiky štátu. Rezorty neboli iniciatívne a aktívne a Centrálna protikorupčná jednotka bola nedôrazná v tom, aby ich k plneniu úloh dotlačila.

Stratégia a logika boja proti korupcii, ktorú navrhla vláda v Národnom programe sa vám zdá správne zvolená?

- Určite sú tam časti, na ktorých sa dá stavať. Otvorene sa priznám, že nepreferujem prácu na koncepciách, ale radšej pracujem na konkrétnych úlohách. Často sa podľa môjho názoru v tomto štáte venuje množstvo energie na spracovanie stratégií a akčných plánov, ktoré sa potom plnia z polovice, z časti alebo vôbec nie. Namiesto toho, aby bol akčný plán veľmi stručný a jasný a gro práce by sa venovalo príprave

Ján Hrubala: Chceme pomáhať tým, ktorí majú relevantné dôkazy

konkrétnych návrhov zákonov, edukačných a mediálnych kampaní.

Bez obľadu na to, aký dlhý je ten Národný program, jeho logika je pre vás vyhovujúca?

- Samozrejme, že úlohy, ktoré mi z tohto dokumentu vyplývajú, a ktoré považujem za prioritu aj ja, budem presadzovať, ale to bez ohľadu na to, či v tom dokumente sú alebo nie. Pre mňa ako pre štátneho úradníka sú skôr záväzné úlohy vyplývajúce z programového vyhlásenia vlády.

Úloha vášho odboru bude prevažne koordináča, čo môže byť pri počte ministerstiev a rozsahu problematiky náročné. Ako si predstavujete efektívny mechanizmus, ktorý by ešte aj zabezpečil účinnú kontrolu plnenia?

- Úlohu nás ako koordinátora si predstavujem v tom, že sa budeme snažiť rezorty tlačiť ku konkrétnym výsledkom. Naši pracovníci sa nestanú odborníkmi v licenciách, dotáciách a ďalších oblastiach, ale našou úlohou bude manažovať a časť manažmentu spočíva aj v kontrole. Návrhy musia byť nielen predložené a schválené, ale aj aplikované.

Ako by tá kontrola mala vyzerať?

- Termínovanie úloh, dôrazné upozornenie na nedostatky návrhov a dopĺňanie návrhov o naše poznatky a pripomienky. Budeme teda strážiť termíny, ale aj pomáhať pri skvalitňovaní výstupov. Všetky návrhy, ktoré majú protikorupčný efekt by mali v rámci pripomienkovacieho konania prejsť aj naším odborom. S tým, že sa samozrejme môžeme rozprávať o tom, čo všetko boj proti korupcii v sebe zahŕňa. V niektorých nadrezortných oblastiach bude mať náš odbor aj kompetencie iniciovať návrhy.

Boj proti korupcii sa nedá plánovať krátkodobou a aj výsledky sa dostavia až po dlhšom čase. Vaše funkčné

obdobie však končí s funkčným obdobím vlády, kde máte teda postavené priority.

- Boj proti korupcii bude efektívny až vtedy, keď sa dostavia konkrétne výsledky. Darmo vymyslíme fantastický zákon, darmo stransparentníme dotácie, darmo pripustíme verejnosť do pripomienkovacieho konania, kým nebudeme mať dôkazy, že sa v praxi tieto zmeny aj vykonávajú, kým nebudú ministerstvá vykonávať proaktívnu politiku, do ktorej sa ich snažíme tlačiť, kým nebudú vo väzení desiatky ľudí za trestné činy spojené s korupciou, ľudia budú mať stále pocit, že sa nič nedeje. Nekladím si preto pred seba konkrétne horizonty, chceme dávať k sebe jednotlivé tehličky mozaiky. Ľudia začnú dôverovať až vtedy, keď uvidia zmeny na správaní politikov, sudcov, policajtov atď.

Ak som tomu správne rozumela, chcete sa teda venovať aj riešeniu konkrétnych prípadov?

- Ak to bude v našich časových možnostiach, chceme sa venovať aj poradenstvu pre ľudí, ktorí majú konkrétne podozrenia. Filtrovanie týchto prípadov je však veľmi náročné. U nás každý, kto prehral na súde, si myslí, že sudca bol podplatený. Po odfiltrovaní kverulant-ských sťažností, by sme chceli pomáhať tým, ktorí budú mať konkrétne dôkazy. Cieľom bude poradiť najefektívnejší postup vo vzťahu k orgánom činným v trestnom konaní.

Vybradiť vláda dostatočne finančne prostriedky na vašu prácu?

- Po plnom obsadení odboru piatimi ľuďmi, hoci ja si myslím, že štyria by mali stačiť, máme dva milióny korún ročne na bežné a kapitálové výdavky. Každý, kto rozumie ekonomike, vie, že to nie sú veľké finančné prostriedky. Ale Európska únia aj mimovládne organizácie deklarujú ochuť pomôcť v našej práci. My by sme veľmi radi spolupracovali aj s tretím sektorom, aj s podnikateľmi na

zaujímavých projektoch a kvalitných návrhoch zákonov.

Pri vašej práci je dôležité mať politickú podporu. Prijal vás už premiér, aby deklaroval záujem o túto oblasť?

- Nevieam, či to je až také dôležité.

Minimálne by tým ukázal, že táto oblasť má prioritu tak, ako to naši politici zdôrazňujú v zahraničí.

- Premiér vyjadril v rámci jedného neformálneho stretnutia podporu a ochuť. My však patríme pod podpredsedu vlády Daniela Lipsiča, s ktorým úzko spolupracujem. Nie je dôležité, kto všetko nás prijme, je dôležité, či vláda bude akceptovať návrhy, ktoré máme pripravené. Na túto otázku odpoviem vtedy, keď sa ukáže, či aj plnia to, čo deklarujú slovné, ak prijmu dobrý zákon o konfliktke záujmov, zákon o postihovaní osôb, ktoré nevedia preukázať zákonnosť zdrojov svojho majetku atď.

Máte stanovené nejaké osobné mantinely, ktoré ukážu, kedy má vaša práca pre vás zmysel?

- Budem spokojný, keď sa politická podpora prejaví v praxi, keď pripravíme a presadíme dobré zákony. V oblasti poradenstva budem spokojný, keď budeme pracovať bez ohľadu na to, kto je na druhej strane, či sú to nominanti vládnej koalície alebo opozície.

Máte záruky nezávislosti?

- Inštitucionálne v tom, že štátny úradník sa musí riadiť etickým kódexom a plniť úlohy v prospech verejnosti. Z uznesenia vlády, ktorým sa zriadil tento odbor, nám vyplýva možnosť veľmi kreatívneho pôsobenia. Napríklad v spomínanom poradenstve. Je mojou povinnosťou odhaľovať nekalé praktiky funkcionárov.

Čo chcete prevziať od vášho predchodcu - Centrálnnej protikorupčnej jednotky a čo nie?

- Jednotka po sebe zanechala kus práce, na tej budujeme, ale celková organizácia výstupov bola nie vždy efektívna. Riadiaci výbor, ktorý vtedy pôsobil a skladal sa z 30 alebo 40 ľudí, nevymyslel absolútne nič. Hoci tam boli šikovní ľudia, pre nikoho nebolo členstvo vo výbore prioritou. ◆

Zuzana Wienk