

- Mesačník Transparency International Slovensko
- Vychádza s podporou USAID

Milí priatelia,

po prvotnom uspokojení z voľbných výsledkov a nádeji na zmeny začíname byť konfrontovaní s novými podozreniami, novými škandálmi a novými pochybnosťami.

Nie je tomu ináč ani v oblasti korupcie. Už niekoľko rokov hovoríme o potrebe transparentnosti a napríklad o tom, že informácia o výške prostriedkov zahraničnej pomoci a ich presnom použití je verejnou informáciou a má byť verejne dostupná, aby umožnila verejnú kontrolu. Iba tá totiž vie odsledovať, či sa za príslušné prostriedky získali aj adekvátne výstupy, či sa realizovali potrebné stavby, štúdie, projekty. Ak dnes znovu čítame podozrenia, že vplyvné podnikateľské skupiny a podnikatelia „budú spávať s eurofondmi“, lebo tam cítia zdroj veľkých peňazí, ku ktorým si vedia nájsť cestičku, a na druhej strane sa nemôžeme dopracovať k informácii, na aké účely sa použila zahraničná pomoc, niečo nie je v poriadku. Ak sa, paradoxne, nevieme dopátrať ani k informácii, ako boli použité prostriedky určené na boj proti korupcii, potom ťažko uveríme, že je záujem robiť protikorupčnú reformu.

#### TIS INFORMUJE

Prezidentka TIS E. Sičáková-Beblavá sa stala liberálnou osobnosťou roka 2002 v anketе Liberálna paleta, ktorú organizovalo občianske združenie Liberálna mládež Slovenska. Dôvodom tohto ocenenia bol boj za transparentnosť verejného života a snaha o potlačanie korupcie.

V dňoch 7. - 9. 2. 2003 sa prezidentka TIS E. Sičáková-Beblavá a právnik TIS P. Nechala aktívne zúčastnili na seminári o korupcii v hlavných mestách Visegrádskeho regiónu, ktorý v Prahe zorganizovala národná pobočka Transparency International v Českej republike.

## Polícia prichytili svojho kolegu pri preberaní úplatku

(NÁRODNÁ OBRODA, 4. 2. 2003)

Za úplatok 5 tisíc Sk hrozí 39-ročnému policajťovi Pavlovi G. trest väzenia od 2 až do 8 rokov. Podporučiaka z oddelenia ekonomickej kriminality Okresného riaditeľstva Policajného zboru (PZ) v Banskej Bystrici prichytili jeho kolegovia pri preberaní úplatku

za slúbené „stopenie“ dokladov vo vyšetrovanej kauze spoločnosti Quatro. Pri preverovaní činnosti stíhaného policajta zistili ďalší prípad. Pätisícikorunový úplatok žiadal Pavol G. aj od 41-ročného muža z iného mesta, pracujúceho v Banskej Bystrici. K odovzdaniu peňazí už nedošlo. M. Slobodník

nevylúčil, že prípadov môže byť ešte viac. Riaditeľ Krajského riaditeľstva PZ Š. Štajniger požiadal občanov, aby pri akomkoľvek pokuse policajtov o podplácanie ho okamžite nahlásili inšpekcii alebo priamo riaditeľovi aj anonymne. Pavla G. čaká prepustenie z Policajného zboru. ◆

## Polícia sa zaujíma o obsah Badžgoňových telefonátov

(PRAVDA, 20. 2. 2003)

Zo zverejnených prepisov telefonátov podnikateľa J. Badžgoňa vyplývajú jeho nadštandardné vzťahy s politikmi SDKÚ a vysokými štátnymi úradníkmi. Badžgoň sa obchodne rozprával s generálnym riaditeľom Národného úradu práce J. Šumným o plánovanom nákupe budovy v Komárne. Šumný tieto rozhovory potvrdil. O plánovanom nákupe s Badžgoňom hovoril, hoci vraj veci ešte nedospeli ani do toho štádia, že na nákup budovy by sa vyhlásila

verejná súťaž. Podľa Šumného to boli len nezáväzný rozhovory. Badžgoň a SDKÚ akékoľvek prepojenia odmietajú. „Jednou zo základných zásad štátnej a verejnej služby je zásada, že pracovníci vo verejnom sektore nebudú akýmkoľvek spôsobom zvýhodňovať niektorú stranu, napríklad niektorého podnikateľa. Týka sa to aj informácií, ktoré niekomu poskytujú vopred, a tým ho môžu zvýhodniť oproti konkurentom,“ vysvetlila D. Zemanovičová z TIS. Upozornila, že v niektorých kraji-

nách existuje povinnosť informovať o stretnutiach podnikateľov a pracovníkov vo verejnom sektore a deklarovať konflikt záujmov. „A najmä, etika a kultúra verejného sektora sú už v týchto krajinách natoľko usadené, že niektoré veci sa rešpektujú aj bez striktných pravidiel. To zjavne nie je prípad Slovenska,“ vysvetlila Zemanovičová. Viceprezident Policajného zboru Jaroslav Spišiak nevylúčil možnosť, že v prípade podnikateľa Badžgoňa sa odpočúvalo legálne. ◆

## Schuster niektorým novinárom zavrel dvere

(SME, 18. 2. 2003)

Prezident R. Schuster si vyberá novinárov, ktorých o svojich prezidentských povinnostiach bude informovať a ktorých nie. Tí druhí sa vraj majú spolať na sprostredkované informácie od „prezidentom vybraných“ médií alebo od hovorca. Na dôležitý prezidentský akt - vypísanie referenda o vstupe do Európskej únie - prišli do Prezidentského palá-

ca asi dve desiatky zástupcov z rôznych médií. Tentoraz sa však k prezidentovi „vošli“ zástupcovia všetkých tlačových agentúr, vrátane fotoagrafov, redaktorka Slovenského rozhlasu, mnohočlenný televízny štáb STV, vrátane dvoch redaktorov, štáb televízie TA3 a dokonca sa podľa prítomných novinárov čakalo na meškajúci štáb TV Markíza aj s redaktorom. Pre redaktorku denníka SME

a Rádio Slobodná Európa sa miesto nenašlo. A to aj napriek tomu, že „miesta bolo dosť“, ako hovorili novinári, ktorým Schuster dovolil prísť. Podľa Füleho prezident povedal okrem iného aj to, že „urobí všetko preto, aby sa na referende zúčastnilo čo najviac ľudí“. Je preto nepochopiteľné, že sa rozhodol informovať len niektorých čitateľov či poslucháčov. ◆

## Docenta odsúdili za úplatkárstvo

(NÁRODNÁ OBRODA, 20. 2. 2003)

Na trest odňatia slobody v trvaní jedného roka s podmieneným odkladom na 18 mesiacov odsúdil senát Okresného súdu v Nitre bývalého docenta nitrianskej Slovenskej poľnohospodárskej univerzity Ladislava V. za trestný čin bratia úplatku. Podľa obžaloby pedagóg od študentky prvého ročníka pre-

vzal obálku s päťtisíc korunami, neŕušiac, že tá má pod šatami malý záznamník. Študentka si prišla po zápočet. Docent na svoju obhajobu tvrdil, že peniaze nežiadal, domnieval sa, že ide o sponzorský dar pre potreby pracoviska. Proti rozsudku sa obvinený odvolal. Prípacom sa bude opäť zaoberať druhostupňový súd. ◆

výber z TI Newsletter, Berlín, domácej a zahraničnej tlače

## EURÓPA/AFRIKA

### NEMECKO/ZIMBABWE:

TRANSPARENCY INTERNATIONAL  
ODSÚDILA ÚTOK NA OBČIAN-  
SKYCH AKTIVISTOV V ZIMBABWE

Transparency International (TI) razantne odsúdila zaobchádzanie miestnych úradov v Zimbabwe s predsedom národnej pobočky TI v Zimbabwe Johnom Makumbem, ktorého polícia svojvoľne zadržala 13. februára a až do prepustenia držala v putách. Obdobné prípady sú signálom zhoršujúceho sa zaobchádzania s lídrami občianskej spoločnosti v Zimbabwe, povedal D. Nussbaum, predstaviteľ TI. Zdá sa, že ide o ďalší prípad netolerancie úradov v Zimbabwe voči kritike na ich adresu. Udalosť smutne dokazuje, že podmienky v krajine sa nezlepšujú, dodal Nussbaum. John Makumbe, člen medzinárodnej správnej rady TI, známy politológ a aktivista v oblasti ľudských práv, bol medzi uväznenými, ktorým ozbrojení policajti obuškami zabránili stretnutiu v kostole v meste Harare 13. 2. 2003. Fyzický útok policajtov na Makumbeho si vyžiadal zdravotnícke ošetrenie.

## EURÓPA/ÁZIA

### NEMECKO/JUŽNÁ KÓREA:

TRANSPARENCY INTERNATIONAL  
USPORIADA FÓRUM MLADÝCH  
V SOULE

V dňoch 25. - 28. mája 2003 sa pod hlavičkou Transparency International (TI) v juho-kórejskom Soule uskutoční 11. ročník medzinárodnej protikorupčnej konferencie. Do programu TI zaradila aj Fórum mladých. Diskusné fórum, do ktorého by sa malo zapojiť asi 90 mladých ľudí z celého sveta, organizuje okrem sekretariátu TI v Berlíne národná

pobočka TI v Kórei, Libanonská asociácia transparentnosti a Inštitút pre kultúrnu diplomaciu. Mladí účastníci (vo veku 16 až 25 rokov) sú zároveň pozvaní aj na ďalšie časti programu konferencie. Podstatou realizácie obdobného stretnutia je skutočnosť, že prijímanie rozhodnutí/rozhodovanie a brainstorming by nemali prináležať len tým, ktorí sú pri moci. Si mladý, vidíš/



vnímaš veci inak, vidíš to, čo vo svete zle funguje a chcel by si pre to niečo urobiť? Preto máš aj ty šancu sadnúť si za jeden stôl s decision-makers a vysloviť svoje názory na Fóre mladých. Viac informácií o programe a podrobnosti o spôsobe prihlasovania sú k dispozícii na webovej stránke: [www.ynac.org](http://www.ynac.org).

## EURÓPA

### RUSKO: PUTIN CHCE VYKORENIŤ KORUPCIU

Ruský prezident Vladimir Putin oznámil finančným magnátom, že má v úmysle vykoreniť korupciu vo vládnych štruktúrach

Bol medzi nimi aj Michail Chodorkovskij, prezident druhej najväčšej národnej ropnej spoločnosti Jukos, a Alexej Mordašov, šéf druhej najväčšej ruskej oceliarne Severstal. Chodorkovskij uviedol, že podľa odhadov expertov sa ročne vydá na úplatky 30 miliárd dolárov, čo je viac ako desať percent hrubého domáceho produktu. (NÁRODNÁ OBRODA, 21. 2. 2003)

### BELGICKO: WIERSMOVI PREKÁŽA KORUPCIA

Spravodajca Európskeho parlamentu pre Slovensko Jan Marinus Wiersma podmienuje svoje odporúčanie prijatú Slovensko do únie správami o riešení rómskej otázky a boji proti korupcii, ktoré mu má poskytnúť slovenská vláda.

„Pozitívne odporúčanie pre Slovensko musím totiž svojim kolegom v europarlamente odôvodniť a na to potrebujem dostatok informácií o týchto dvoch citlivých oblastiach,“ vysvetlil Wiersma. Holandský poslanec to povedal na zasadnutí zahraničného výboru Európskeho parlamentu, ktorý sa zaoberal pripravovanou rezolúciou o prijatí desiatich nových krajín do EÚ. „Moje áno alebo nie - hoci pravdepodobne to bude áno - musím odôvodniť. Vybral som preto otázky, ktoré v uplynulom období najviac zdôrazňoval Európsky parlament, teda korupciu a rómsku problematiku,“ povedal Wiersma. „Nevidím nijaké iné problémy, SR je rovnako pripravená ako ostatné krajiny,“ dodal. „Situácia Rómov zostáva polutovaniachodná,“ píše Wiersma vo svojej správe, podľa ktorej sú Rómovia na Slovensku často diskriminovaní. (PRAVDA, 20. 2. 2003) ◆

- v jej jadre. „Je nemožné vykoreniť korupciu len trestnými opatreniami,“ povedal Putin na stretnutí v Kremli s čelnými predstaviteľmi priemyslu, „hovorím o likvidácii živnej pôdy pre korupciu“. Putin sa stretol s 20 členmi ruského Zväzu priemyselníkov a podnikateľov.



# ZAVEDENIE INŠTITÚTU ŠPECIÁLNEHO PROKURÁTORA JE NEVYHNUTNÉ

**Podľa výsledkov prieskumu agentúry Focus (marec 2002) si viac ako 60% občanov na Slovensku myslí, že v oblasti súdov a prokuratúry je rozšírená korupcia. Súčasná štruktúra orgánov činných v trestnom konaní na čoraz sofistikovanejšie páchanie trestných činov jednoducho nestačí.**

Existujú indície, že časť podsvetia nadobudla takú moc, že orgány, ktoré by mali proti nej bojovať, sa buď boja, alebo s podsvetím spolupracujú. Rozmotávanie takto prepletených väzieb nie je len náročné, ale aj riskantné. Je vôbec možné, aby sa verejná moc dokázala samoočistiť?

Transparency International Slovensko sa domnieva, že takáto neštandardná situácia si vyžaduje využiť aj nové inštitúty, ako je **špeciálny prokurátor**, ktorý umožní prelomiť personálne väzby medzi jednotlivými štátnymi a justičnými orgánmi tak na miestnej, ako aj na celoštátnej úrovni. Navyše vytvorí špeciálnej skupine podmienky na profesionálny výkon, vrátane odmeňovania a ochrany. Obdobné riešenie sa ujal vo viacerých krajinách - napríklad v Španielsku, Taliansku, Litve.

\* \* \*

O problémoch odhaľovania korupcie a kriminality najvyšších predstaviteľov verejnej moci predstavitelia súčasnej koalície vedia. Vedeli o nich aj v roku 2000, keď vláda schválila Národný program boja

proti korupcii so záväzkom vytvorí inštitút „špeciálneho prokurátora pre oblasť korupcie“. Tým sa riešenie tohto problému za minulej vlády začalo aj skončilo. Pripravený návrh ministerstva spravodlivosti sa nedostal ani na rokovanie vlády a nesúhlasila s ním ani Generálna prokuratúra (GP). Tá by si rada zachovala vplyv na takýto úrad, čo vzbudzuje oprávnené obavy o jeho nezávislosť.

Po voľbách v septembri 2002 sa však inštitút špeciálneho prokurátora stal opäť aktuálnou témou. Dokonca sa uvažuje o zriadení **úradu špeciálneho prokurátora** a vytvorení **špeciálneho súdu**. GP má ale opäť odlišné predstavy. Požaduje, aby úrad bol podriadený generálnemu prokurátorovi, ktorý bude môcť zasahovať v konkrétnych prípadoch tak ako u iných prokurátorov. Prikaz na zriadenie úradu špeciálneho prokurátora je účinný od 1. novembra 2002, financie sú vyčlenené. Jediné, čo chýba, je zákon o prokurátorových právomociach, zabezpečujúci jeho nezávislosť.

Návrh zákona, ktorý spracovalo ministerstvo spravodlivosti podľa generálneho prokurátora SR M. Hanzela,

zasahuje legislatívne neprípustným spôsobom do zákonov o prokuratúre, Trestnom poriadku a polícii.

Minister spravodlivosti SR D. Lipšic však tvrdí, že argumenty GP sú účelové. Na spoločnom stretnutí sa nakoniec ustúpilo od spochybňovania zákona ako celku a dosiahla sa vzájomná dohoda o vytvorení spoločnej legislatívnej skupiny. Tá mala pripraviť návrh zákona prijateľného aj pre GP. K tomu však nedošlo v dôsledku ich absolútneho nezaujmu. Preto návrh zákona podali do parlamentu poslanci KDH.

Lipšic si myslí, že GP sa obáva straty kompetencií. Legislatívny návrh priznáva špeciálnemu prokurátorovi väčšiu mieru nezávislosti, ako majú bežní prokurátori. Do funkcie ho totiž môže menovať len vláda alebo prezident - návrh zákona tu obsahuje dve alternatívy. Špeciálny prokurátor by navyše nebol viazaný pokynmi generálneho prokurátora. V konkrétnom prípade by preto nikto nemohol ovplyvniť postup a rozhodovanie spomínaného špecialistu.

Špeciálny  
prokurátor  
v praxi

➤ špeciálny prokurátor by mal mať v agende všetky prípady korupcie, organizovaného zločinu, legalizácie príjmov z trestnej činnosti a zneužívania právomocí verejného činiteľa,  
➤ mal by mať výlučne

technický a apolitický charakter,

➤ mohol by vstupovať už do prvotného policajného preverovania, keď často dochádza k manipuláciám, štát by jemu a jeho rodine dlhodobu zabezpečoval zvýšenú ochranu,

➤ vláda chce zriadiť aj špeciálny protikorupčný súd (jeho sudcovia by boli pod sprísnenou ochranou) a inštitút korunného svedka (tomu by za pomoc pri odhaľovaní korupcie zrušili alebo znížili trest),

➤ riaditeľa úradu vyberie generálny prokurátor na základe výberového konania, s úradom budú spolupracovať policajti a finanční špecialisti.

Snahou všetkých by malo byť vytvorenie legislatívneho rámca a verejne diskutovaný výber vhodnej osoby. Tá by si mala sama vybrať tím, a nie byť „pripojená“ k už vytvorenému tímu.

Občana nezaujíma, prečo sa zločky verejnej moci už niekoľko rokov nevedia dohodnúť na efektívnom postihu korupcie a organizovaného zločinu. Vníma iba dôsledky nečinnosti a ďalej klesá jeho dôvera vo verejnú moc.

V súvislosti s možnými kandidátmi na špeciálneho prokurátora už padajú aj prvé mená - spomína sa napríklad bratislavský prokurátor Michal Serbin, známy z dozorovania káuz bývalej SIS.

(V texte sú použité informácie z: *Špeciálny prokurátor - kedy? Sme*, 24. 1. 2003 a *Bude boj s korupciou účinný? Markíza*, 17. 2. 2003) ◆

# Minister vnútra Vladimír Palko: Stačí vyslať jasný signál

## **Políciu vnímajú občania ako jednu z najskorumpovanejších inštitúcií. Kde vidíte príčiny a ložiská?**

- Je ťažko popierať, že v polícii existuje korupcia, ale v zásade si nemyslím, že polícia je skorumpovanejšia ako iné inštitúcie. Príležitosti na korupciu sú rôzne: od tých najmenších ako uplácenie dopravných policajtov až po tie najzávažnejšie, keď policajť prijme úplatok za to, že nejaký trestný čin poriadne nevyšetrí.

## **Kde konkrétne vidíte príčiny?**

- Príčiny sú všade rovnaké. Na Slovensku je istý stupeň korupcie a polícia sa z toho nijako nevykymká. Na Slovensku sa proste tento jav akceptuje. Je v tom trochu schizofrénie - aj na korupciu nadávame, aj sa na nej podielame.

## **Akceptácia korupcie určite pomáha, ale niektoré výskumy ukazujú, že korupcia je vyššia tam, kde nie sú jasne zadané pravidlá a dôsledky istého konania, kde sa ich dodržiavanie dostatočne nevyvucuje. Kde sú teda konkrétne príčiny v polícii?**

- Dotyční sa zrejme vôbec neobávajú odhalenia. Mimo chodom, miera korupcie v jednotlivých rezortoch závisí aj od veľkosti rezortu a služieb, ktoré sa dajú takpovediac kúpiť. Z tohto hľadiska máme väčšie rezorty ako políciu, ktoré aj „ponúkajú dôležitejšie služby“.

## **Ak však nie sú jasné pravidlá a postihy, ľahšie sa v týchto vodách „pláva.“**

- Ale to je predsa ľuďom jasné. Na tom nezmenia nič predpisy, ani zákony.

## **Pred chvíľou ste ale povedali, že sa dotyční neobávajú odhalenia...**

- Vedia o tom, ale zmieria sa s tým a ešte ten systém aj sami používajú a nebojú proti nemu.

## **Našli ste výrazné deficity v predpisoch?**

- Nie, tie sú dobré.

## **Kde potom vidíte riešenia?**

- Vždy vopred hovorím, že zvrát nemôžeme očakávať tak skoro. Korupcia je hlboko zakorenená a zmena zákonov či reforma inštitúcií ju tak rýchlo neodstráni. Ale vždy to stojí za pokus. Postupnými krokmi a dlhodobo s ňou možno bojovať. Určite vidím riešenia v tom, že dostávajú šancu neskorumpovaní ľudia. To presadzujem v našich útvaroch. Snažím sa o to, aby boli funkčné vyšetrovateľské tímy, ktoré sa zaoberajú závažnými podozreniami z veľkej korupcie bielych golierov, v ktorej ide o milióny až miliardy korún. Má to istý výchovný dôsledok, ak ľudia vidia, že za korupciu môžu byť postihnutí aj tí najbohatší v štáte.

## **Máte nejaký prístup aj k prevencii a potieraniu korupcie vo vnútri polície, napríklad pri inšpekčnej službe, ktorá by ju mala odhalovať? Často ľudia týmto zlozkám nedôverujú, pretože sa obávajú zneužitia ich podozrení voči nim samým.**

- Priznám sa, že nič ma nehnáva viac ako takéto skuvňanie ľudí, ktorí hovoria, že sa boja. Čoho sa boja? Chcú sa celý život iba báť? Pravda je taká, že ak ľudia spolupracujú, korupcia sa odhaľuje ako na bežiacom páse a nie je s tým žiadny problém. Zatiaľ každý druhý deň prepustím nejakého policajta pre to, že je absolútne nespôsobilý vykonávať túto prácu. Doteraz to bolo skoro 70 prípadov.

## **Dôverujete policajnému zboru, keď musíte tak razantne prepúšťať?**

- Dôverujem a preverujem.

## **Ako pri tom postupujete, zapájate do práce nejaké špeciálne útvary, ktoré to systematicky preverujú?**

- Hlavne som vyslal signál, že takéto prípady treba riešiť okamžite a rýchlo. Chcem dostať návrh na prepustenie takéhoto človeka zo služby okamžite, keď mu je hrubé porušenie pravidiel dokázané, aby tento proces netrval celé týždne. Keď sa takýto signál vyšle, všetko sa

začne hýbať. Naozaj, keď ľudia spolupracujú, ide to rýchlo. Veľa prípadov sme mali v radoch dopravnej polície na vyšších úrovniach, keď nešlo o nejaké veľké úplatky a vyriešili sme ich veľmi promptne.

## **Máte za prepustených kvalitnú náhradu?**

- Nejsť proti korupcii iba preto, že nemusíme mať kvalitnú náhradu, je nezmysel.

## **To iste, len či sa do zboru pri personálnom deficite nedostanú zase iba podobné typy.**

- Tento deficit cíti každý šéf rezortu. O kvalitných ľuďoch je vždy nuda.

## **Keď sa teda vrátim k prípadu inšpekčnej služby, tú nijako obzvlášť neposilňujete?**

- Tam som vymenoval riaditeľa, ktorý nemá žiadne kontakty na bratislavské prostredie, ktoré by mu mohlo brániť v razantnom postupe.

## **Môžete ľudí uistiť, že sa nemusia báť spolupráce?**

- Samozrejme. Snažíme sa zaviesť pravidelné stretnutia okresných riaditeľov s občanmi, každú prvú stredu v mesiaci. A tam môžu ľudia hovoriť aj o korupcii. Chystáme ešte povinnosť policajtov odovzdávať majetkové priznania, chceme zaviesť menovky.

## **Rozlišujete pri prioritách medzi malou a veľkou korupciou?**

- Ťažko určiť, ktorá je odpornejšia. Ak sa nechá korumpovať niekto, keď narába s miliónmi, je to veľmi cynické, lebo sa nepoctivo obohacuje sumami, o ktorých sa poctivým ľuďom ani nespája. Ale nie je nechutné aj to, ak niekto predáva svoju dušu za tisíc korún?

## **Darí sa vám pretrbávať personálne väzby v polícii, ktoré si navzájom kryjú priestupky a podobne?**

- Pri každom personálnom rozhodnutí vymenujem do riadiacej funkcie človeka, ktorý nepochádza z toho prostredia.

## **O aké prípady väčšinou išlo, keď ste policajta okamžite prepustili?**

- Často to bola korupcia, často zľahčovanie si povinností a nerešpektovanie zákonov, niekedy to bolo požívanie alkoholu v službe, v prípade riaditeľa protidrogovej jednotky to bol systém, pri ktorom sa nedalo zistiť, či financie používa na súkromné alebo služobné účely, niekedy sú to vyslovené intrigy ako v prípade dvoch vysokopostavených príslušníkov, ktorí zadržali dôležité informácie.

## **Má ten posledný prípad niečo do činenia s kauzami nelegálneho odpočívania Pavla Ruska a iných osôb?**

- Áno.

## **Cítite výrazný tlak voči vašej osobe?**

- Nejaké tlaky sú, ale zatiaľ ich zvládam.

## **Aj kauzu odpočívania ste za tlak označili, to je vážne tvrdenie.**

- Existujú ľudia, ktorým sa pokrok v polícii nepáči. Dôvod, pre ktorý to tvrdím, je aj ten, že obvinenia sa vyskytujú najmä voči útvarom, ktoré vyšetrojú závažnú trestnú činnosť.

## **Tento podľa vás útok však vyšiel od vášho koalícieho partnera.**

- Koalíčný partner bol iba použitý ako urýchľovač.

## **Cítite ešte podporu od koalícieho partnerov alebo bola dôvera voči vám naštartená?**

- Vnímam to, čo ste aj vy mohli sledovať v médiách. Vyjadrenia politikov, ktoré boli podľa mňa nepremyslené, a to je všetko.

## **Môže podľa vás minister za jedno funkčné obdobie položiť solídne základy v boji proti korupcii?**

- Žiaden minister nezmení za jedno obdobie morálku v polícii tak, že by výrazne vytrčala spomedzi ostatných rezortov. To sa nedá. Voči korupcii a porušovaniu zákona v polícii však budem postupovať vždy tvrdo a razantne. ♦

Zuzana Wienk