

- Mesačník Transparency International Slovensko
- Vychádza s podporou USAID

Milí priatelia,

prišla nová vládna koalícia a nové očakávania na ochotu reformovať, ale aj posúvať Slovensko smerom k demokratickým krajinám. Vláda dostala od občanov mandát na ďalšie štyri roky, ale mala by od prvých dní ukázať, že má ochotu a odvahu riešiť aj minulé prehrešky, ako boli korupčné kauzy, politické rozdelenie postov v podnikoch s účasťou štátu, nechota riešiť konflikt záujmov. Ak nová vládna koalícia obsadzuje vysoké verejné posty ľuďmi, ktorí nezbudzujú dôveru, naopak nezbudzujú podozrenie z neplnenia záväzkov svojich firiem voči štátu a zamestnancom, z konfliktu záujmov, ak sa jasne nepovie, že posty v podnikoch s vplyvom štátu budú obsadzované na základe odborných kritérií, na základe konkurzov, potom môže očakávať vznik nových káuz a ďalšiu stratu dôvery občanov. Nová vláda by mala dostať šancu na svojich 100 dní v oblasti programov, nafázovania jednotlivých reformných krokov, ale etický rozmer by jej nemal chýbať od prvých dní.

Licencie nebudú obchodným tajomstvom

(TREND, 10. 10. 2002)

Všetky dovozné a vývozné licencie okrem obchodu s vojenským materiálom budú verejné. Vďaka tlaku nadácie Občan a demokracia totiž Ministerstvo hospodárstva SR uznalo, že neexistuje žiaden zákonný dôvod na ich utajovanie. Zmeny udeľovania licencií spustil vládny kabinet v tomto roku. Súčas-

ťou je aj ich zverejňovanie na internete (www.licencie.gov.sk), ktoré rezorty postupne dopĺňajú informáciami. Významným krokom k zníženiu bariér podnikania v rezorte hospodárstva má byť zrušenie väčšiny dovozných a vývozných licencií, ktoré slúžili len na monitoring zahraničného obchodu. Ročne ich bolo zhruba 16-tisíc. Neprešiel však

návrh, aby sa povolenia na obchod s tovarom, ktorý je obmedzený množstvom, udeľovali v aukciách. Nový minister hospodárstva Róbert Nemcsics sa však vyjadril, že reformu licencií podporuje. Zároveň je aj zástancom zavedenia aukčného systému ich udeľovania, pretože to znižuje riziko korupcie pri získavaní úradných povolení. ◆

Policajti budú povinne predkladať majetkové priznania

(NÁRODNÁ OBRODA, 14. 10. 2002)

Nový minister vnútra Vladimír Palko chce okrem iných priorít bojovať proti korupcii v polícii majetkovými priznaniami. Podávať ich budú nielen policajti, ale aj ich najbližší rodinní príslušníci. Majetkové priznanie predloží každý policajt pri nástupe

do policajného zboru, vyšší funkcionári ich budú musieť podávať každoročne. Okrem iného chce Palko na policajných oddeleniach zriadiť recepcie s tzv. policajtom prvého kontaktu, ktorý by mal občanovi v núdzi poradiť, ako má postupovať. Za svoju prioritu taktiež považuje

ochranu slovensko-ukrajinskej hranice, kde sa vybuduje moderný monitorovací systém, sprísnia sa tresty za prevádzkačstvo. Palko priznal, že pripravuje aj personálne zmeny. Najskôr však musí zistiť výkonnosť súčasných funkcionárov a ich ochotu "ísť do zmien" v rezorte. ◆

Zo zadĺženého Goliana je štátny tajomník

(PRAVDA, 24. 10. 2002)

Vláda na návrh ministra pôdohospodárstva Zsolta Simona (SMK) vymenovala Jána Goliana (SDKÚ) do funkcie štátneho tajomníka: Golianovu nomináciu napadli Lesy SR a ďalšie lesnícke organizácie. Simon sa vyjadril, že politickú aj morálnu zodpovednosť za nomináciu Goliana nesie SDKÚ, ktorá ho nominovala na tento post. Programová riaditeľka Transparency International Slovensko Daniela Zemanovičová "nepovažuje za najšťastnejšie vykro-

čenie novej vlády to, že do veľmi vysokej štátnej funkcie je dosadený človek, ktorý nevyvrátil pochybnosti o tom, či splatí záväzky voči štátu

a zamestnancom." Zlý signálom je podľa nej "ešte aj podozrenie, že môže viac konať v záujme istých skupín ako vo verejnom záujme." Golianovo vymenovanie tak "nie je dobrý signál, že chceme nejako riešiť konflikt záujmov alebo aj otázky súvisiace s transparentnosťou a bojom proti korupcii." ◆

Košického primátora neodvolali, sám neodíde

(SME, 23. 10. 2002)

Košický parlament neschválil návrh poslancov KDĽH na odvolanie námestníka primátora J. Filasa z funkcie. Vo svojom úrade ostane aj riaditeľ Magistrátu mesta Košice J. Kovalčín. Oboch označili navrhovatelia za hlavných vinníkov netran-

sparentného pridelenia 107 obecných bytov. Za zodpovedného za súčasný neprehľadný spôsob pridelovania bytov považujú primátora Z. Trebulu. Ako vyplýva z výsledkov previerky nájomných zmlúv, mesto nemá jasné kritériá a pravidlá na výber žiadateľov. O pridelení

bytu rozhodovali dvaja ľudia - vedúca sociálneho referátu G. Harčárová a námestník primátora J. Filas na základe subjektívneho posudzovania tzv. sociálnej anamnézy. Tak sa k obecným bytom v podozrivom krátkom čase dostali aj ľudia, ktorí ich vzápätí odkúpili a hneď aj predali ďalším osobám. Primátor Trebula neodmieta zodpovednosť za hospodárenie mesta, ale podľa jeho slov však plnú moc na pridelovanie bytov mal jeho námestník. Trebula

požiadal hlavného kontrolóra, aby svoje zistenie poskytol orgánom činným v trestnom konaní a trvá na tom, aby riaditeľ magistrátu na základe výsledkov správy hlavného kontrolóra pripravil podklady pre pracovnoprávne postihy osôb, ktoré sa podieľali na zistených nedostatkoch. Filas výsledky kontroly prekvapili, pripustil možnosť, že sa stal obeťou dôveryčivosti voči niektorým podriadeným. Sám však odchod z funkcie nezvažuje. ◆

TIS INFORMUJE

Prezidentka TIS E. Sičáková-Beblová a programová riaditeľka TIS D. Zemanovičová sa 2. - 4. 10. 2002 v Kodani zúčastnili medzinárodnej konferencie zameranej na problematiku ve-

renej správy v rámci EÚ. V Casablance prebehla 10. - 14. 10. 2002 výročná konferencia TI, na ktorej sa za TIS aktívne zúčastnili E. Sičáková-Beblová a D. Zemanovičová. A. Gajdošová za TIS prezentovala

príspevky na tému monitoring prístupu k informáciám a monitoring privatizácie na medzinárodnej konferencii pod názvom Občianska spoločnosť proti korupcii, ktorá sa uskutočnila 18.-20. 10. 2002 v Sankt-Peterburgu.

(výber z TI Newsletter, Berlín, domácej a zahraničnej tlače)

AMERIKA

NEW YORK: OBŽALOVAVALI BÝVALÉHO ŠÉFA WORLDCOMU

Generálny prokurátor štátu New York, demokrat Eliot Spitzer, vzniesol žalobu voči Berniemu Ebbersovi, bývalému šéfovi skrachovanej americkej telekomunikačnej spoločnosti WorldCom. Obvinení sú zároveň aj ďalší členovia predstavenstva spoločnosti. Na tlačovom brífingu Spitzer vyjadril požiadavku, aby šéfovia týchto firiem vrátili desiatky miliónov dolárov, ktoré mali zarobiť na úkor svojich akcionárov. Predchádzajúce vyšetrovanie regulačných orgánov trhu totiž potvrdilo, že brokerská spoločnosť Salomon Smith Barney (SSB), člen skupiny Citigroup, organizovala smerovane ceny z verejného umiestňovania na primárny trh (tzv. IPO - Initial Public Offering) priamo svojim (aj potenciálnym) klientom. Spitzer argumentuje tým, že sa tu objavil zjavný konflikt záujmov. Proces umiestňovania akcií sa v SSB dramaticky zmenil, keď v roku 1997 Salomon fúzoval so spoločnosťou Smith Barney. Pred spojením členovia WorldComu pri každej IPO získali od Salomonu v priemere asi 101 500 akcií. Po fúzii maklérskeho firiem od nich ľudia z WorldComu pri každej IPO spoločne získali priemerne 6 409 akcií.

EKVÁDOR: KORUPČNÁ SIŤ V EKVÁDORE

Minister financií Ekvádoru Carlos Julio Emanuel rezignoval po tom, čo vyšlo najavo, že jeho ministerstvo je zapletené do aféry spojenej s vydieraním. Údajnú korupčnú sieť, ktorá disponuje sumou 150 miliónov amerických dolárov, tvorí najmenej polovica samospráv miest a provincií Ekvádoru, niekoľko parlamentných zákonodarcov (členov kongresu) a šesť ministerstiev. Starostovia provin-

cií sa sťažujú, že skôr, než dostanú peniaze na financovanie verejných prác, sú nútení platiť "provízie" až do výšky 30%. Ak odmietnu spolupracovať, ich rozpočty sa znižujú. Podľa odhadov obchodnej komory Quito korupcia stojí Ekvádor každoročne 2 miliardy amerických dolárov, čo je asi 11,2% HDP.

súdnicstva v Indonézii. Hoci bol rozsudok terčom posmeškov, namierených na to, že "zabijaci" dostali doživotie, verdikt zaznamenal obrat. Členovia rodiny prezidenta sa v Indonézii zvykli považovať za nedotknuteľných. Samotný prezident sa doteraz vyhýba procesu kvôli zhoršenému zdravotnému stavu.



ÁZIA

INDONÉZIA: SYN PREZIDENTA ODSÚDENÝ NA 15 ROKOV VÄZENIA

Indonézsky súd odsúdil syna bývalého prezidenta Suharta na 15 rokov väzenia. Tommy Suharto bol uznaný vinným vo veci objednávky vraždy sudcu Najvyššieho súdu, ktorý ho v roku 2000 odsúdil za úplatkárstvo. Počas vlády svojho otca mal Tommy údajne viesť obchod v hodnote 800 miliónov amerických dolárov. Vo všeobecnosti sa jeho prípad vnímal ako test

AFRIKA

ANGOLA: TRANSPARENCY INTERNATIONAL VYZÝVA ROPNÉ SPOLOČNOSTI, ABY ZVEREJNILI SVOJE PLATBY ANGOLE

Podľa aktuálnej správy Medzinárodného menového fondu (MMF) za minulý rok zmizla z financií angolskej vlády takmer 1 miliarda amerických dolárov. V tejto súvislosti Transparency International vyzvala ropné spoločnosti, aby zverejnili, koľko platia angolskej vláde. Poplatky za poskytnutie práv a dane ropných spoločností

predstavujú takmer 90% príjmov vlády. Občania Angoly však nemajú žiadne informácie o disponovaní s týmito príjmovými zdrojmi, pretože ropné spoločnosti odmietajú publikovať, koľko platia. Chevron Texaco, Exxon and TotalFinElf patria medzi energetických gigantov, ktorí vyvážajú do USA viac ropy než Kuvajt. Správa neuvádza, kam sa peniaze stratili, ale vo svojom prehľade politickej a hospodárskej situácie v krajine hovorí o výraznej korupcii, ktorej vláda musí čeliť. Zatiaľ čo analytici tvrdia, že nezhody môžu byť spôsobené len neprímeranými účtovnými metódami, podľa MMF sú chýbajúce sumy zrejme oveľa väčšie. Vláda Angoly tvrdenia odmieta.

EURÓPA

NÓRSKO: GIGANTICKÁ STAVEBNÁ FIRMA ČELÍ PODOZRENIAM Z KORUPCIE

Špeciálny odbor kriminality v Nórsku začal vyšetrovanie najväčšej stavebnej firmy Veidekke pre podozrenie z korupcie. Firma údajne previedla 10 000 amerických dolárov priamo na zahraničný bankový účet Richarda Kajjuka, bývalého ministra energetiky Ugandy. Po tom, ako sa táto informácia dostala na verejnosť, musel Kajjuka odstúpiť zo svojej novej funkcie výkonného riaditeľa Svetovej banky pre východnú, strednú a južnú Afriku. Kajjuka však tvrdí, že peniaze boli určené jeho synovi. Finančná čiastka údajne pomohla firme Veidekke získať jeden z najväčších kontraktov v hodnote 133 miliónov amerických dolárov na priehradu v ugandskom Bujagali. Kontrakt dostala firma Veidekke spolu s ďalšími v medzinárodnom konzorciu bez ponuky. Svetová banka prerušila dotácie určené priehrade v Bujagali a spustila vyšetrovanie. Projekt je najväčšou súkromnou investíciou vo východnej Afrike. ◆

MONITORING ČINNOSTI SENÁTU V ARGENTÍNE

V októbri 2000 bola v renomovanom denníku v Argentíne uverejnená správa o údajnom zaplatení úplatkov argentínskym zákonodarcom ako protislužba za prijatie zákona o reformách v oblasti trhu práce. Správa urýchlila rezignáciu viceprezidenta Carlosa Alvareza a senátora Juana Ignacia Melgareja.

Skutočnosť, že zákonodarcovia prijímajú v podobných súvislostiach úplatky, nie je v Argentíne novým fenoménom. Práve rastúci počet korupčných škandálov, spojených s činnosťou zákonodarcov, ako aj snaha hľadať odpovede na nevyjasnené otázky inšpirovali Nadáciu Poder Ciudadano (NPC) - národnú pobočku Transparency International v Argentíne - k realizácii monitoringu činnosti Senátu. (pozn. Parlament alebo tzv. Národný kongres v Argentíne je najvyšším zákonodarným orgánom, pozostávajúcim zo Senátu - Hornej komory a Snemovne poslancov - Dolnej komory.)

Ciele

projektu

- ◆ zmapovanie silných a slabých stránok fungovania Senátu
- ◆ prístup občanov k informáciám, ktoré sa bezprostredne týkajú Senátu a ktoré táto inštitúcia pripravuje
- ◆ podpora občianskej participácie vo verejnom živote
- ◆ zvýšenie zodpovednosti zákonodarcov a ďalších verejných činiteľov voči občanom
- ◆ získanie informácií o parlamentnej činnosti a praktických jednotlivých zákonodarcov

Realizácia

projektu

Pilotný projekt prebehol od začiatku marca do konca decembra 2001. Na je-

ho účely bolo vyškolených 50 dobrovoľníkov - členov monitorovacieho tímu, ktorí sa zúčastňovali na pracovných stretnutiach Senátu, vypracovávali písomné žiadosti o poskytnutie verejných informácií, ktoré neraz pravidelne telefonicky urgovali, systematicky sledovali, pravidelne publikovali aktuálne informácie o projekte a jeho priebežných výsledkoch, analyzovali obsah webovej stránky Senátu, príležitostne organizovali stretnutia so senátormi, poradcami a ďalšími verejnými činiteľmi, iniciovali workshopy a tréningy zamerané na verejných činiteľov a relevantné subjekty. Štyridsať verejných činiteľov sa aktívne zúčastnilo seminára zameraného na problematiku slobodného prístupu k informáciám. Iničiátori projektu tak získali

vali konkrétne informácie o samotnom spôsobe činnosti Senátu, parlamentnej činnosti jednotlivých jeho členov, informácie o majetku zákonodarcov, ich vzdelaní, profesionálnych skúsenostiach, politickej príslušnosti. Monitorovala sa taktiež možnosť občanov sledovať politické diskusie a taktiež podmienky umožňujúce bližšiu spoluprácu medzi zákonodarcami a občanmi.

Výsledky

projektu

◆ zvýšený záujem verejnosti

Záverečná správa monitoringu vyvolala značný záujem verejnosti. NPC sa s výraznou podporou médií (v celoštátnych novinách sa publikovalo 38 správ o výsledkoch projektu) podarilo iniciovať občanov k väčšiemu tlaku na verejných činiteľov. Výsledky monitoringu poukázali na nevyhnutnosť spolupráce mimovládnych organizácií, médií, verejných činiteľov a zainteresovaných poradcov ako predpoklad úspešnosti projektu.

Projekt v prvom rade umožnil občanom aj médiám jasne sledovať fungovanie Senátu z hľadiska transparentnosti a dodržiavania právnych noriem. Odhalil značnú nechotu štátu poskytovať informácie a potvrdil, že niekoľkoročné inštitucionálne praktiky Senátu vo výraznej miere nie sú prístupné monitorovaniu a participácii občianskej spoločnosti v rozhodovaní o veciach verejných.

◆ zverejnenie majetkových priznaní senátorov

V súlade so zákonom o etike verejných funkcií, všetci zvolení a vymenovaní verejní činitelia v Argentíne sú povinní zverejniť svoje majetkové priznania. V tejto súvislosti NPC oficiálne požiadala sekretariát Senátu, ktorý disponuje majetkovými priznaniami o prístupnosti týchto informácií, ale neuspela.

V nadväznosti nato iničiátori projektu využili svoje právo na slobodný prístup k informáciám a prezentovali petíciu práv proti tomuto rozhodnutiu. Prezídium Senátu však voči nej vznieslo sťažnosť. V júli 2002 bola požiadavka NPC schválená federálnym súdom.

◆ reforma činnosti Senátu

Pri porovnaní formálnych pravidiel a neformálnych praktík, t. j. postoja a individuálneho prístupu jednotlivých zákonodarcov, sa dospelo k záveru, že transparentnosť činnosti Hornej komory parlamentu je výrazne obmedzená.

Dva mesiace potom ako boli výsledky publikované, vtedajší prezident Fernando de la Rúa vytvoril v Senáte zvláštnu komisiu, ktorej úlohou bolo vypracovanie súboru odporúčaní, nevyhnutných na realizáciu administratívnej reformy Hornej komory. Po dvojmesačnej príprave komisia prezentovala zoznam reforiem, vyplývajúcich zo správy uvedeného monitoringu. Informácie sú rovnako prístupné aj na webovej stránke www.poderciudadano.org.ar.

(Materiál spracovaný podľa Corruption Fighters' Tool Kit, TI 2002) ◆

Pavol Rusko:

Verejnosc by mala vediet, že poslanec podniká

Aké si beriete poučenie z predchádzajúcich štyroch rokov?

Treba urobiť všetko pre to, aby sa miera korupcie znížila.

To bovoril doteraz každý...

Počkajte. Nemôžeme ju celkom zlikvidovať, ale môžeme ju znížiť. Nie je najefektívnejšie vyhľadávať, dokazovať a zatvárať tých, ktorí peniaze zobrali, ale znižovať dôvody tým, ktorí peniaze dávajú. ANO ako jedna z mála strán zakomponovala do svojho programu protikorupčné minimum od TIS, nie preto, aby sme sa niekomu zapáčili, ale preto, že to má logiku a dá sa to realizovať.

Čo myslíte tým, že nechcete "ísť po krku" príjmom úplatkov? Chcete prijímanie úplatkov dekriminalizovať?

Nie, chceme iba viac prevencie ako represie, chceme znižovať dôvody na korupciu. Kto už dnes napríklad dáva úplatky v autoservisoch? Nikto, začal tam fungovať dopyt a ponuka. A to nie preto, že zavreli niekoľkých riaditeľov. Ak je viac dopytu ako ponuky, bude sa vždy hľadať spôsob, ako sa tam dostať mimo poradia.

Ako chcete dať potom najavo príjmom úplatkov, že ich konanie je nebezpečné? Ako chcete podporiť to, aby ľudia oblasovali každého úradníka, ktorý požiadá o úplatok?

Musíme znižovať kompetencie štátnych úradov, nielen preniesť kompetencie, ale aj "odsprávnit" spoločnosť. Je veľa činností, na ktoré potrebujete súhlas nejakého úradu, a pritom to je úplne zbytočné. Zákon o správnom konaní sa nemenil od šesťdesiatych rokov a je postavený na tom, že štát musí jednotlivca viesť za ruku a povoľovať. Keď sa urobí audit správnych činností štátu, bude možné veľa vecí zrušiť ako nepotrebných.

Čo s tou dôverou verejnosti voči úradom?

Podme najprv zmeniť prostredie na korupciu. Napríklad aukčným spôsobom udeľovania licen-

cií, znižovaním miery povolení, žiadostí, znižovaním množstva správnych činností, ktoré vykonáva verejná správa, zrušením prijímacích pohovorov na stredných a vysokých školách, znižovaním miery dotácií a miery prerozdelenia. A hlavne, teším sa na obdobie, kedy bude sprivatizovaný posledný podnik. Privatizácia, a to nie je slovenské špecifikum, je festivalom korupcie.

Pred voľbami ste ostro kritizovali SDKÚ za tender na labké vlakové súpravy. V poslednom volebnom období musela táto strana z rezortu dopravy stiahnuť až dvoch ministrov, prečo ho dostala znovu?

V pôvodnom návrhu mal tento rezort patriť KDĽ, ale KDĽ a SDKÚ sa dohodli, že si vymenia školstvo a dopravu, bola to bilaterálna dohoda, do ktorej sme nechceli vstupovať. Vzhľadom na časový tlak sme to uzavreli takto, aj keď smerom k verejnosti by bolo samozrejme lepšie, keby to bolo naopak.

Ako zabránite, aby sa škandály neopakovali?

Tým viac sme nástojili na štátnom tajomníkovi. Určite sa nič podobné nezopakuje, a ak áno, tak iba raz.

Ako principiálne sa bude ANO správať pri koalíčných škandáloch a podozreniach? Celú predvolebnú kampaň ste totiž postavili na ostrej kritike predchádzajúcej koalície...

Na našich členov sme asi najprísnejší. Prijali sme projekt - nesmieš ani raz, ktorý sa týka šoférovania pod vplyvom alkoholu. Ak budú podozrenia z korupcie opodstatnené, minister musí okamžite odísť a tieto podozrenia musí okamžite prešetriť kompetentný orgán - či už Najvyšší kontrolný úrad alebo vyšetrovateľ.

Bude minister odchádzať už pri podozrení?

V civilizovaných krajinách odchádzajú podozriví ministri sami s vetou - nechcem, aby tieň podozrenia, ktorý padol na mňa, padol aj na stranu. Naši ministri to

vedia a budeme takúto politickú kultúru žiadať aj od koalíčných partnerov. Nebudeme sa však riadiť mediálnymi škandálmi, ktoré niekto vyprovokuje len preto, aby niekomu poškodil. Každý prípad budeme posudzovať samostatne a budeme musieť mať jasné indície a dôkazy.

Korupciu Slovensku veľmi výrazne pripomína zahraničie. Dostane sa jej zodpovedajúcej pozornosti?

Kto ju bude mať na starosti?

Ešte netuším. Môže to byť na úrovni podpredsedov vlády. Nemôžeme sa riadiť iba podľa toho, aby to dobre vyzeralo, boj proti korupcii musí aj dobre fungovať. S kozmetickými úpravami navonok máme svoje skúsenosti.

Čo konkrétne máte na mysli?

Krížové vlastníctvo médií. Zákon sa dá elegantne obísť. Namiesto toho, aby sa všetci snažili o to, aby bolo vlastníctvo médií transparentné, zákon o krížovom vlastníctve vás núti, aby ste to prostredie ešte viac znetransparentnili.

Ak budete veľmi chcieť, obísť môžete všetko. Má potom nejaký zákon význam?

Tento zákon nie. Podľa môjho názoru by sa nemalo zakazovať vlastníť, naopak, malo by to byť známe. Transparentnosť je najlepšia obrana. Množstvo európskych politikov má tento problém riešený tak, že to vyzerá dobre, ale nerieši to nič.

Len či je Európa vždy tým najlepším vzorom?

V Amerike je to tak isto. Keby poslanci mohli podnikáť a mohli byť konateľmi, bolo by to transparentné. Teraz si poslanec vytvorí Miša, Mišo si vytvorí Joža a hrajú to naňho. Teoreticky je oveľa ľahšie, keby to bolo transparentné.

Problém je skôr v tom, že ani Mišo, ani Jožo by to robiť nemali.

Nie, nech tam je poslanec.

V niektorých krajinách sú však oveľa prísnejší. Ak má poslanec čo i len percento v nejakej spoločnosti, musí sa vopred vzdať práva vystúpiť v rozprave, ak sa pre-

jednáva zákon, ktorý by sa mohol dotýkať oblasti, v ktorej jeho spoločnosť pôsobí.

Opäť riešenie, ktoré sa dá bez problémov obísť. To percento prevediem na človeka, ktorý mi ho potom spravuje. Najlepšie je, ak je známe, že poslanec niekde podniká. Verejnosc potom môže posudzovať poslancove vystúpenia. Terajší stav sa mi zdá falošný - všetci tušíme, že to je inak, ale vyzerá to dobre. Ja by som dokonca zaviedol zákaz prevedenia podielov v spoločnostiach pri vstupe do politiky, aby o tom ľudia vedeli. Verejnosc mienka je najsilnejší policajt.

Aj vy ste svoj podiel v Markíze predali formálne?

To je otázka toho, ako sa na to pozriete. Ja som ho predal, tým sa to pre mňa končí. Prispôbil som sa zákonu a dokonca som išiel nad jeho rámec.

Teraz opakujete, že sa tieto požiadavky dajú obísť.

Samozrejme.

Obchádzate aj vy?

Nie. Predal som.

Pred tromi mesiacmi ste povedali, že je aj tak jedno, či budete alebo nebudete majiteľom Markízy, lebo vplyv tam budete mať vždy.

Mám, ale je založený na dobrovoľnom vzťahu. Nemám žiaden mocenský prostriedok. Ak s niekým niečo šesť rokov budujete, je jedno či v Markíze alebo v TA3, nehovorte mi, že tam vplyv nebudete mať.

Vzdali ste sa podielov v iných spoločnostiach, ktoré existujú okolo Markízy, napríklad www.markiza.sk?

Nie. Markíza bola citlivá otázka kvôli televízii a spojeniu s politikou.

Podiel v Markíze ste predali iba kvôli verejnému tlaku?

Nie. Chcel som ju iba ochrániť proti útokom z prepojenia, ktoré je podľa mňa oveľa menej nebezpečné ako tajné dohody iných politických strán s médiami.